



Plats och tid	Stadshuset Kommunstyrelsens Sammanträdesrum, Vån 9 i Luleå, kl. 15:20 – 16:17
Beslutande	Enligt närvarolista
Justerare	Lars Forsgren (S)
Tid och plats för justering	Protokollet justeras digitalt senast 2023-03-17
Justerade paragrafer	1-7
Sekreterare	<hr/> Robert Karlsson
Ordförande	<hr/> Fredrik Hansson (S)
Justerare	<hr/> Lars Forsgren (S)

BEVIS/ANSLAG

E-nämndens protokoll är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum	2023-03-03
Datum när anslaget sätts upp	2023-03-19
Datum när anslaget tas ned	2023-04-10
Förvaringsplats för protokollet	Protokollet förvaras digitalt hos e-nämnden
Underskrift	<hr/> Robert Karlsson

Utdragsbestyrkande



INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Paragrafer	Ärenden	Sida
§ 1	Verksamhetsberättelse 2022	5 - 6
§ 2	Ledamöter och ersättare för Norrbottens e-nämnden	7 - 8
§ 3	Slutrapport förstudie Löneadministration	9
§ 4	Information om aktuella och pågående aktiviteter	10 - 11
§ 5	Grundläggande granskning 2021, Luleå kommun	12 - 13
§ 6	Verksamhetsplan 2023	14 - 15
§ 7	Revidering reglemente och samverkansavtal	16 - 20



NÄRVAROLISTA

Tjänstgörande ledamöter

Isak Utsi (S)

Lars Forsgren (S)

Lena Goldkuhl (S)

Per-Jonas Parffa (MP)

Maud Lundbäck (S)

Mikael Lundström (S)

Fredrik Hansson (S)

Kata Nilsson (S)

Rikard Granström (S)

Niclas Hökfors (S)

Henry Barsk (FS)

Arjeplog Vice ordförande

Arvidsjaur

Boden

Jokkmokk

Kalix

Kiruna

Luleå Ordförande

Piteå

Älvsbyn

Överkalix

Övertorneå

Frånvarande ledamöter

Stefan Kostenniemi (S)

Nina Waara (S)

Ulrica Hammarström (S)

Gällivare

Haparanda

Pajala

Tjänstgörande ersättare

Peter Ericsson (KD)

Tjänstgör istället för

Ulrica Hammarström (S)

Närvarande ersättare

Erika Sjöo (SJVP)

Samuel Ek (KD)

Patric Lundström (S)

Susanna Karlsson (S)

Boden

Luleå

Piteå

Överkalix

Frånvarande ersättare

Erik Grähs (V)

Marcus Lundberg (S)

Henrik Ölvebo (MP)

Bertil Segerlund (C)

Henrik Blind (MP)

Linus Häggström (M)

Mats Taaveniku (S)

Margareta Lundberg (M)

Arjeplog

Arvidsjaur

Gällivare

Haparanda

Jokkmokk

Kalix

Kiruna

Älvsbyn



Anders Wälivaara (KD)

Övertorneå

Övriga

Adam Kjellgren

Lisa Lundgren

Samordnare

Projektledare § 3



§ 1

Verksamhetsberättelse 2022

Ärendenr 2023/1-2.2.0.1

E-nämndens beslut

E-nämnden beslutar att godkänna med föredragen komplettering:

1. Verksamhetsberättelse 2022
2. Måluppföljning 2022
3. Uppföljning av kontrollmoment 2022

Sammanfattning av ärendet

Samordnaren har tagit fram förslag till verksamhetsberättelse för e-nämndens verksamhet 2022. Syftet är att summera verksamhetsåret och ge en övergripande bild över nämndens arbete.

Verksamhetsberättelsen innehåller måluppföljning, bedömning och uppföljning av internkontroll samt redovisning av utfall för året 2022

Sammanträdet

Samordnare föredrar ärendet, samordnare för e-nämnden föredrar verksamhetsberättelse 2022 med följande komplettering under Bedömning intern kontroll:

Kontrollmoment	Analys	Riskvärde
Kontrollera att projekt följer plan för tid, mål och budget	Resultat och noterade avvikelser: Beslutade projekt följer planer som är satta. Utökning av budget beslutas av ingående kommuner om detta blir aktuellt. Inga avvikelser Åtgärder:	9
befintliga leverantörsavtal efterlevs ej och följs inte upp	Resultat och noterade avvikelser: Respektive förvaltningsorganisation följer upp gemensamma kontrakt. För ramavtal hanterar respektive kommun sitt avtal via avrop och eskalerar till nämnd vid behov. Under året har inga avvikelser skett gällande avtal. Åtgärder:	8



Ordföranden ställer e-nämndens samordnares förslag med föredragen revidering under proposition och finner att e-nämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Verksamhetsberättelse e-nämnden 2022

Beslutet skickas till

Jan-Olov Anderfors, Nina Gotthold Luleå kommun



§ 2

Ledamöter och ersättare för Norrbottens e-nämnden

Ärendenr 2023/2-2.2.0.1

E-nämndens beslut

E-nämnden beslutar att lägga information till handlingarna.

Sammanfattning av ärendet

Nämnden består av 14 ledamöter och 14 ersättare eller, om antalet samverkande parter förändras, lika många ledamöter och ersättare som krävs för att motsvara antalet samverkande parter. Varje samverkande part utser en ledamot och en ersättare.

Sammanträdet

Ordföranden föreslår att lägga informationen till handlingarna och finner att e-nämnden bifaller förslaget.

Beskrivning av ärendet

Följande ledamöter och ersättare har i respektive kommun valts in som förtroendevalda i nämnden för åren 2023–2026.

Ordinarie ledamöter

Namn	Kommun	
Isak Utsi (S)	Arjeplog	Vice ordförande
Lars Forsgren (S)	Arvidsjaur	
Lena Goldkuhl (S)	Boden	
Stefan Kostenniemi (S)	Gällivare	
Nina Waara (S)	Haparanda	
Per-Jonas Parffa (MP)	Jokkmokk	
Maud Lundbäck (S)	Kalix	
Mikael Lundström (S)	Kiruna	
Fredrik Hansson (S)	Luleå	Ordförande
Ulrica Hammarström (S)	Pajala	
Kata Nilsson (S)	Piteå	
Rikard Granström (S)	Älvsbyn	
Niclas Hökfors (S)	Övertorneå	
Henry Barsk (FS)	Övertorneå	



Ersättare

Namn

Erik Grähs (V)
Marcus Lundberg (S)
Erika Sjöo (SJVP)
Henrik Ölvebo (MP)
Bertil Segerlund (C)
Henrik Blind (MP)
Linus Häggström (M)
Mats Taaveniku (S)
Samuel Ek (KD)
Peter Ericsson (KD)
Patric Lundström (S)
Margareta Lundberg (M)
Susanna Karlsson (S)
Anders Wälivaara (KD)

Kommun

Arjeplog
Arvidsjaur
Boden
Gällivare
Haparanda
Jokkmokk
Kalix
Kiruna
Luleå
Pajala
Piteå
Älvsbyn
Överkalix
Övertorneå

Beslutsunderlag

- Beslut Arvidsjaur
- Beslut Kiruna
- Beslut Luleå
- Beslut Boden
- Beslut Piteå
- Beslut Älvsbyn
- Beslut Överkalix
- Beslut Kalix
- Beslut Gällivare
- Beslut Pajala
- Beslut Haparanda
- Beslut Jokkmokk
- Beslut Övertorneå



§ 3

Slutrapport förstudie Löneadministration

Ärendenr 2023/4-2.2.0.1

E-nämndens beslut

E-nämnden beslutar att lägga informationen till handlingarna.

Sammanfattning av ärendet

En förstudie kring möjligt gemensamt system för löneadministration har bedrivits på uppdrag av personalchefs nätverket i Norrbotten som drivs av Norrbottens Kommuner. Samma personalchefs nätverk har även agerat styrgrupp till förstudien. Alla 14 medlemskommuner i Norrbottens e-nämnd har deltagit. Projektledarens slutsatser redovisas med tre olika vägval:

- Skapa ett gemensamt utvecklingsprojekt inom Norrbottens e-nämnd som följer den process som är framtagen inom nämnden och som syftar till gemensam upphandling av en gemensam systemlösning för löneadministration.
- Fördjupa samarbete till en mer formaliserad samverkan genom exempelvis avtalssamverkan eller annan kommunal samverkansform med fokus på att kunna bättre stödja varandra inom området
- Fördjupa informella samarbeten till mer formaliserade genom samarbetsavtal

Sammanträdet

Ordföranden föreslår att lägga informationen till handlingarna och finner att e-nämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

slutrapport Förstudie_Gemensam löneadministration



§ 4

Information om aktuella och pågående aktiviteter

Ärendenr 2023/5-2.2.0.1

E-nämndens beslut

e-nämnden beslutar att lägga informationen till handlingarna.

Sammanfattning av ärendet

Inom ramen för Norrbottens e-nämnd pågår aktiviteter som utgår från en beslutad verksamhetsplan, samt projekt och insatser som beslutats under året. Nedan följer en kort statusuppdatering.

Ekosystem socialtjänsten införande projekt

STATUS:

- Gällivare kommun är inne i piloten och positiva signaler kommer ifrån införandeprojektet.
- Ny medarbetare på plats som ska bistå ekosystemet socialtjänsten.
- Fortsatt fokus på förändringsledning och mellankommunal samverkan.

Utvecklingsprojekt gemensamt systemstöd för elevhälsan i Norrbotten

STATUS:

- Projektet befinner sig i slutfasen av den s.k. utvecklingsfasen.
- 13 av 14 kommuner kommer upphandla gemensam lösning.
- Styrgruppen har kommit fram till att man vill använda en fördelningsnyckel baserat på elevantal.

E-tjänsteplattformen

STATUS:

- Ny upphandling på gång eftersom befintligt avtal går ut i oktober 2023. Upphandlingen innefattar drift/support/konsulttjänster.
- Under 2022 driftsätte samtliga medlemskommuner e-tjänster.

Digitala nycklar ramavtal

STATUS:

- Ny upphandling påbörjad eftersom takvärdet för befintliga avtalet har uppnåtts. Samtliga medlemskommuner är informerade om att de behöver tacka JA om de vill delta i upphandlingen.



Rekryteringar

STATUS:

- Adam Kjellgren ny samordnare från och med 2023-01-02.
- Agnes Lundgren, förvaltningsorganisation för ekosystemet socialtjänsten, 2023-02-01.

Sammanträdet

Ordföranden föreslår att lägga informationen till handlingarna och finner att e-nämnden bifaller förslaget.



§ 5

Grundläggande granskning 2021, Luleå kommun

Ärendenr 2023/6-2.2.0.1

E-nämndens beslut

1. E-nämnden beslutar att ta med revisionens synpunkter och rekommendationer i nämndens utvecklingsarbete
2. E-nämnden beslutar att ge samordnare i uppdrag att arbeta med utveckling av tjänsteskrivelser så att läsaren ska få en tydlig förståelse för de beslut som fattas.

Sammanfattning av ärendet

Norrbottnens e-nämnd ska granskas årligen av alla ingående parter (kommunerna). Varje kommun gör sin egen granskning och lämnar synpunkter och rekommendationer för nämnden att ta med sig i utveckling av verksamheten och nämndens ansvarsutövande. I granskningen kan även frågor rörande ansvarsfrihet uppstå.

Luleå kommun har genomfört grundläggande granskning av nämnden för året 2021

Luleå kommun gör bedömning att;

- nämndens målstyrning är ändamålsenlig.
- nämnden säkerställt en tillräcklig struktur för intern kontroll avseende verksamhet och den ekonomiska redovisningen
- nämndens interna ekonomistyrning är ändamålsenlig utifrån vad som framkommit i denna översiktliga granskning. Nämnden har följt upp ekonomin löpande under året och visar på ett överskott vid årets slut.
- E-nämndens protokoll är tydliga och att det finns hänvisning till beslutsunderlag. Bedömningen är dock att sammanfattning av ärendet samt beslutsformuleringen ibland är allt för kortfattad för att läsaren ska få en förståelse för beslutet.

Luleå kommun lämnar följande rekommendationer till e-nämnden:



- Säkerställa att det attestreglementets fastställda minimikrav är tillräckliga för nämndens verksamheter och om så inte är fallet utforma och fastställa nämndspecifika tillämpningsanvisningar.
- Utveckla beslutsformulering samt sammanfattning av ärendet i protokollen så läsaren får förståelse för beslutet.

E-nämndens svar: *E-nämnden följer värdkommunens attestreglemente och dess tillämpningsanvisningar. Nämnden anser att de inte finns behov av ytterligare tillämpningsanvisningar.*

E-nämndens samordnare kommer att utveckla tjänsteskrivelser så att läsaren ska få en tydlig förståelse för de beslut som fattas.

Sammanträdet

Ordföranden ställer e-nämndens samordnares förslag under proposition och finner att e-nämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Grundläggande granskning rapport e-nämnden
Slutdokument grundläggande granskning enämnden

Beslutet skickas till

Luleå kommun



§ 6

Verksamhetsplan 2023

Ärendenr 2022/23-1.2.1.3

E-nämndens beslut

e-nämnden beslutar att godkänna verksamhetsplan 2023 med följande innehåll:

- Budget 2023
- Accepterade uppdrag
- Mål och indikatorer
- Internkontrollplan med utpekade kontrollmoment
- Årshjul

Analys och bedömning, samt beslut om de av Luleå kommunstyrelse utpekade obligatoriska kontrollmoment kommer även biläggas verksamhetsplanen utifrån beslut 2022-12-14 §20

Sammanfattning av ärendet

Samordnare tillsammans med beredningsgrupp har berett förslag till verksamhetsplan 2023 för e-nämndens verksamhet.

Nämnden har vid sammanträde 2022-06-22 antagit budget för året 2023. Vid strategidag 2021-10-12 har nämnden fört dialog kring och bearbetat verksamhetsmål, indikatorer, gjort riskanalys samt arbetat med internkontrollmoment för året 2023.

Verksamhetsplanen har genom beredningsgruppen distribuerats till respektive ingående kommun för påseende innan beslut i nämnden.

Nämnden ombads att fatta beslut om verksamhetsplan 2023 vid sammanträdet 2022-12-14. Ärendet bordlades och är uppe för beslut återigen.

Sammanträdet

Ordföranden ställer e-nämndens samordnares förslag under proposition och finner att e-nämnden bifaller förslaget.



Beslutsunderlag

- Verksamhetsplan 2023
- E-nämndens beslut 2022-12-14 Obligatoriska kontrollmoment, E-NAMND Hid: 2023.3

Beslutet skickas till

Sanna Lohilahti Bladfält

Beredskapssamordnare Samhällsskydd, Kommunstaben Luleå kommun



§ 7

Revidering reglemente och samverkansavtal

Ärendenr 2023/7-2.2.0.1

E-nämndens beslut

1. Norrbottens e-nämnd beslutar att väcka ärende i respektive medlemskommuns fullmäktige gällande revidering av reglemente och samverkansavtal enligt underlag.
2. e-nämnden rekommenderar respektive medlemskommuns fullmäktige att anta förslag till reviderat reglemente och samverkansavtal.

Sammanfattning av ärendet

Norrbottens e-nämnd har sedan 2013 ett upprättat reglemente med tillhörande samverkansavtal (samverkansavtal reviderat 2016). I detta regleras nämndens uppgifter och ansvarsområden. Behov av översyn och möjlig revidering av reglemente och samverkansavtal har uppstått utifrån att ingående kommuner anser att nämndens uppdrag och uppgifter kan behöva förtydligas, särskilt vad gäller beslutsfattande och förvaltningsrelaterade uppgifter (för gemensamma lösningar och ramavtal). Därav har flera arbetsgrupper bestående av representanter med deltagare från flera av medlemskommunerna formerats och har under delar av året 2021 och 2022 arbetat fram rutiner, checklistor, riktlinjer och en gemensam samverkanshandbok för den operativa verksamheten inom nämnden. Vid e-nämndens sammanträde 2021-12-16 e-nämnd Hid: 2021.83 antog nämnden verksamhetsplan för året 2022 där ett av verksamhetsmålen för året är att reglementet och samverkansavtalet ska revideras utifrån uppstådda behov av förtydligande och för en mer ändamålsenlig verksamhet.

Olika förslag har diskuterats med beredningsgruppen och de olika arbetsgrupperna (arbetsgrupp intern struktur, arbetsgrupp upphandling och arbetsgrupp juridik), samt den politiska arbetsgruppen. Ett förslag till revidering av reglemente och samverkansavtal har genom de olika arbetsgrupperna och i samverkan med beredningsgruppen tagits fram. Detta förslag har via beredningsgruppen presenterats i alla medlemskommuner för förankring.

Nämnden ombads fatta beslut vid sammanträdet 2022-12-14 §24 att väcka ärende i respektive medlemskommuns fullmäktige för revidering av reglemente och samverkansavtal för Norrbottens e-nämnd. Behov av



ytterligare förtydligande i samverkansavtalet har uppstått efter beslut gällande fördelning av projektkostnader. Tillägget finns i nuvarande samverkansavtal och adderas även till det nya avtalet. Se tillägg nedan:

"4.5 Externa kostnader hänförliga till gemensamma projekt

Externa kostnader, till exempel för konsultstöd i form av projektledning, som är direkt hänförliga till gemensamma projekt ska belasta de medlemskommuner som ingår i projektet enligt den fördelningsnyckel som dessa kommer överens om. Den principiella utgångspunkten bör vara att kostnaderna fördelas mellan medlemskommunerna i proportion till befolkningsantal som nyckeltal. "

Nämnden ombeds fatta beslut att väcka ärende i respektive medlemskommuns fullmäktige för revidering av reglemente och samverkansavtal för Norrbottens e-nämnd i enlighet med bifogade underlag "Reglemente" och "samverkansavtal".

Sammanträdet

Ordföranden ställer e-nämndens samordnares förslag under proposition och finner att e-nämnden bifaller förslaget.

Bakgrund

Sveriges kommuner och landsting (SKL) tog 2011 fram "Strategi för eSamhället" som vägledning för utveckling av arbetet mot eSamhället.

Vägledningen innehåller 3 övergripande mål:

- Enklare vardag för privatpersoner och företag
- Smartare och öppnare förvaltning som stödjer innovation och delaktighet
- Högre kvalitet och effektivitet i verksamheten

Flertalet av länets kommuner antog strategin påbörjade utvecklingsarbeten utifrån denna. SKL konstaterade dock att regional samverkan är absolut nödvändig för att de mindre kommunerna ska ges förutsättningar att uppnå strategins intentioner.

Utifrån detta beslutade dåvarande kommunförbundet i Norrbotten via styrelsen att ge under 2012 uppdraget till en arbetsgrupp (AG IT), bestående av 3 kommunalråd, 3 kommunchefer, en IT-chef samt två tjänstemän från Kommunförbundet, att utreda möjligheten till samverkan i länet kopplat till strategin för eSamhället.

Utifrån utredningen beslutade kommunförbundets styrelse att 2012-12-13 rekommendera länets kommuner att bilda en gemensam nämnd med Luleå som värdkommun. Kommunfullmäktige i Luleå kommun beslöt 13-02-25 att



inrätta en gemensam e-nämnd och bjuda in övriga kommuner i Norrbotten. Respektive kommun fattade beslut i frågan via sina kommunfullmäktige under 2013 och 13 av 14 kommuner blev in som medlemskommuner. 2016 blev även den 14e kommunen i Norrbotten in i den gemensamma nämnden vid namn "Norrbottens e-nämnd".

Vid nämndens inrättande upprättades ett reglemente och samverkansavtal framtaget av en utredningsgrupp med tjänstepersoner från Piteå, Kalix, Luleå och kommunförbundet. Detta reglemente baserades till stor del på en annan gemensam nämnds reglemente och som rekommenderades av dåvarande SKL (Sveriges kommuner och landsting, nuvarande SKR – Sveriges kommuner och regioner). Reglementet granskades av Luleå kommuns kommunjurist innan antagande.

Utvecklingsarbeten inom nämnden

Vid beredningsgruppens möte 2020-04-07 beslutades att en arbetsgrupp för "intern struktur" med deltagare från medlemskommunerna skulle formeras för att tillsammans med samordnare arbeta med att utveckla processer för verksamheten inom Norrbottens e-nämnd, samt mallar, rutiner, riktlinjer och arbetssätt. Detta utifrån att kommunerna i dialog med samordnare pekade ut områden som krävde förtydligande och behov av struktur. Det som främst pekades ut var otydlighet gällande ansvarsfördelning och beslut mellan den egna kommun och den gemensamma nämnden, samt otydlighet gällande gemensamma avtal, gemensamma lösningar och gemensam förvaltning. I anslutning till denna arbetsgrupp beslutades även vid nämndens sammanträde 2020-11-05 att en tillfällig politisk arbetsgrupp bestående av ordförande, vice ordförande och några ledamöter skulle formeras för att agera styrgrupp till arbetet och hantera mer strategiskt övergripande frågeställningar kopplat till intern struktur. Utifrån behov som uppstått har även en arbetsgrupp som hanterat upphandlings- och avtalsrelaterade frågor samt en arbetsgrupp för juridiska frågor och arbete med reviderat reglemente och samverkansavtal skapats under 2021. Alla arbetsgrupper har bestått av resurser från ingående kommuner med rätt kompetens utifrån uppdraget.

Arbetsgruppen för intern struktur började med att definiera huvudprocess och delprocesser för Norrbottens e-nämnd. Dessa har legat till grund för fortsatt arbete. Arbetet gällande intern struktur har hittills resulterat i:

- Huvudprocess och delprocesser för Norrbottens e-nämnd
- Rutin gällande ramavtal
- Delegationsordning för Norrbottens e-nämnd
- Årshjul för nämnden
- Rutiner för del- och helårsrapportering



- Förbättrade rutiner gällande riskanalys, målarbete och intern kontroll
- Samverkanshandbok
- Checklista för upphandling
- Mallar gällande överenskommelser och garantiåtaganden

I anslutning till detta beslutade Norrbottens e-nämnd vid sammanträde 2021-12-16 e-nämnd Hid: 2021.83 i verksamhetsplanen för året 2022 att ett av verksamhetsmålen för året är att reglementet och samverkansavtalet revideras utifrån uppstådda behov av förtydligande och för en mer ändamålsenlig verksamhet. Under året har arbetsgrupp bestående av kommunjurister och upp-handlingsjurist arbetet med revidering av reglemente och samverkansavtal i nära samarbete med beredningsgruppen och arbetsgrupp intern struktur som kontinuerligt fått information om progressen i arbetet samt kommit med synpunkter, revideringar och egna förslag under arbetets gång.

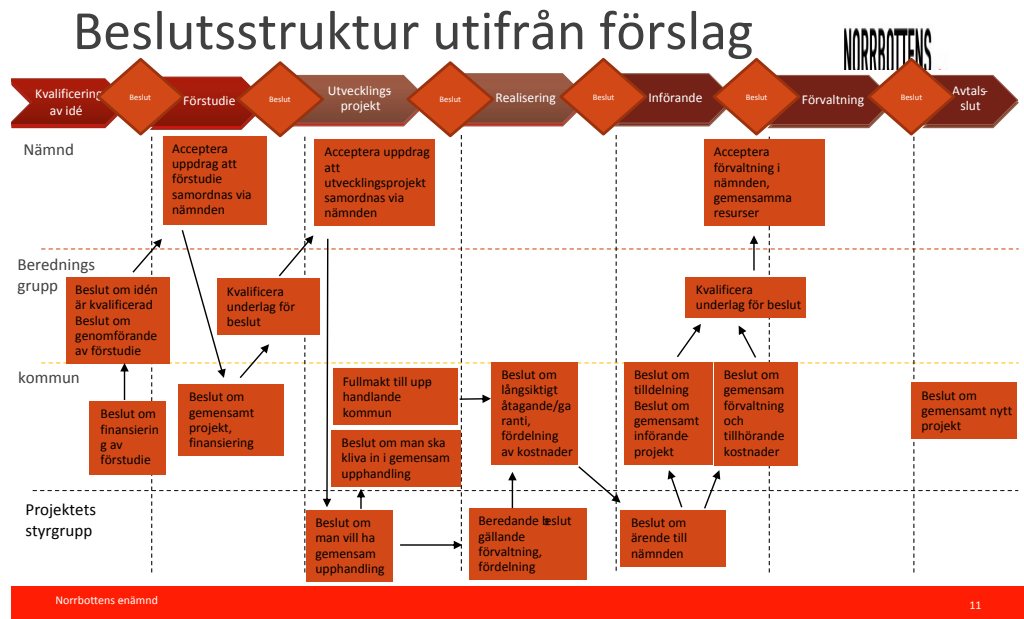
Detta har resulterat i ett förslag till reviderat reglemente och samverkansavtal. Nämnden har utifrån dessa att fatta beslut om ärende ska väckas i respektive medlemskommuns fullmäktige att anta reviderat reglemente och samverkansavtal.

Gällande förslag till revidering av reglemente och samverkansavtal

Förslaget till revidering utgår ifrån ett förtydligande av nämndens uppgifter och syfte och förändrar inte nämndens grundläggande uppdrag att samordna medlemskommunerna i utveckling av digital förvaltning. Revideringen påverkar inte hur verksamheten drivs, dess organisation, storlek eller budget. Däremot förtydligar det samordningsuppdraget som finns inom nämnden och att beslutsfattande sker inom respektive kommun som ingår i nämnden i enlighet med den övergripande process som finns beskriven nedan. Nämnden kan alltså inte fatta beslut å de ingående kommunernas vägnar



(se bild "beslutsstruktur").



Gällande nämndens förvaltande uppgifter förtydligas att dessa baseras på gemensamma överenskommelser som fattas av ingående kommuner där uppdrag lämnas till nämnden och för nämnden att acceptera.

Utöver detta finns uppdateringar utifrån att kommunallagen gällande gemensamma nämnder har uppdaterats sedan nämndens inrättande 2013, men dessa påverkar inte heller den operativa verksamheten eller dess organisation utan tydliggör nämndsadministrationen och reglerar hantering av deltagande i sammanträden.

Samverkansavtalet har reviderats utifrån samma princip och förtydligar organisationen under nämnden, hur kostnadsfördelning sker mellan kommunerna och finansieringsprinciper.

Revidering av reglemente och samverkansavtal innebär ingen utökad budget för Norrbottens e-nämnd eller utökad uppdrag.

Beslutsunderlag

Bilaga_finansiering_samverkansavtal

Reglemente

Samverkansavtal

Beslutet skickas till

Medlemskommuner inom Norrbottens e-nämnd

Signering

Följande parter har signerat detta dokument

Namn: Robert Karlsson

Datum: 2023-03-07 15:44

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

348B0FCED62BB64F9593A3DD76561888C5F557EEBD4574B45C3565C48D040E95

Namn: Lars Fredrik Hansson

Datum: 2023-03-13 15:55

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

348B0FCED62BB64F9593A3DD76561888C5F557EEBD4574B45C3565C48D040E95

Namn: Knut Assar Lars Forsgren

Datum: 2023-03-14 11:49

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

348B0FCED62BB64F9593A3DD76561888C5F557EEBD4574B45C3565C48D040E95

PAJALA KOMMUN

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sida
1(34)

Sammanträdesdatum

Kommunfullmäktige

2022-11-28

Plats och tid

Pajala Folkets hus, 2022-11-28, kl. 10.00 – 13.50

Beslutande

Birgitta Rantatalo (S)	Johny Lantto (FrS)
Ulrica Hammarström (S)	Ann-Mari Mäki Larsson (FrS)
Hans Sundqvist (S)	Lena Jatko (FrS)
Ellinor Tandlund (S)	Kurt Lind (FrS)
Anders Lehtipalo Nilsson (S)	Linda Jonsson (V)
Jenny Eriksson (S)	Bengt-Ola Mörtlund (V)
Peter Ericsson (KD)	Pirkko Heikkilä (V)
Stig Töyrä (KD)	Karl Lauri (V)
Karl-Johan Thiger (KD)	Karl-Erik Kyrö (SD)
Anita Sköld (M)	
Lennart Ojanlatva (SJVP)	
Roger Uusitalo (C)	

Övriga deltagande

Ersättare

Tjänstemän

Mervi Kostet, sektorchef, § 89
Juha Pasma, räddningschef, § 92
Sixten Olli, nämndsekreterare

Ajournering

Kl. 10.10-10.20, 10.50-10.55, 11.10-11.15,
11.55-13.00

Utses att justera

Ann-Mari Mäki Larsson och Roger
Uusitalo

**Justeringens
plats och tid**

Digitalt 2022-12-02 kl. 10.00

Underskrifter Sekreterare

..... Paragrafer 88 – 110
Sixten Olli

Ordförande

.....
Birgitta Rantatalo

Justerare

.....
Ann-Mari Mäki Larsson Roger Uusitalo

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2022-11-28

Datum för anslags
uppsättande

2022-12-02

Datum för anslags
nedtagande

2022-12-24

Förvaringsplats
för protokollet

Kommunkansliet

Underskrift

.....
Sixten Olli

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

Kommunfullmäktige

2022-11-28

Ärenden

- § 88 Mötets öppnande
- § 89 Riktlinjer för avgifter inom hälso- och sjukvård
- § 90 Taxa dragvägar
- § 91 Sammanträdesplan 2023
- § 92 Handlingsprogram LSO Räddningstjänsten
- § 93 Val av revisorer
- § 94 Val av Kommunstyrelsen
- § 95 Val av ledamöter till Bygg och miljönämnden
- § 96 Val av ledamöter till Individnämnden
- § 97 Politisk organisation – utökning antal ledamöter i Valnämnden
- § 98 Val av ledamöter till Valnämnden
- § 99 Nominering av nämndemän
- § 100 Val av ledamöter till krisledningsnämnden
- § 101 Val av ledamöter till Pajalabostäder AB
- § 102 Val av ledamöter till Pajala Värmeverk AB
- § 103 Val av representant E-nämnden
- § 104 Val av ombud och övriga uppdrag
- § 105 Val av gode män
- § 106 Redovisning av obesvarade motioner
- § 107 Delgivningar
- § 108 Medborgarinitiativ
- § 109 Anmälan av motioner
- § 110 Interpellationer och frågor

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

PAJALA KOMMUN

SAMMANTRÄDESPROTOKOLLSida
21(34)

Sammanträdesdatum

Kommunfullmäktige

2022-11-28

§ 103

Val av representant E-nämnden**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar nominera:

Ordinarie:

Ulrica Hammarström (S)

Ersättare:

Peter Ericsson (KD)

Ärende

Till e-nämnden skall 1 ledamot och 1 ersättare nomineras.

Protokoll skickas till

E-nämnden

Valda ledamöter och ersättare

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Birgitta Rantatalo

Birgitta Rantatalo
E-mail: birgitta.rantatalo@gmail.com
Role: Ordförande
2022-12-02 11:35 CET

Ann-Mari Mäki Larsson

Ann-Mari Mäki Larsson
E-mail: ann05lar@gmail.com
Role: Justerare
2022-12-02 11:45 CET

Sixten Olli

Sixten Olli
E-mail: sixten.ollipajala.se
Role: Nämndsekreterare
2022-12-02 11:52 CET

Roger Uusitalo

Roger Uusitalo
E-mail: roger.uusitalo@centerpartiet.se
Role: Justerare
2022-12-02 13:20 CET



ÄLVSBYNS
KOMMUN

Nämnder och styrelser

mandatperioden 2023 – 2026

Valteknisk samverkan mellan m, kd, L och sd
Valteknisk samverkan mellan s och v

NÄMND/STYRELSE

Ordinarie

Ersättare 1

Ersättare 2

Ersättare 3

**KOMMUNSTYRELSEN 13 ledamöter (tillika Älvsbyns kommunföretag AB)
6 mandat (s och v). 5 mandat (m, kd, L, sd) 2 mandat (c)**

1. Johan Dahlqvist, m	Mats Mörtzell, m	Ambjörn Karlsson, m	Erika Carlberg, m
2. Stefan Lindbäck, m	Niklas Karlsson, m	Fredrick Hällström, m	Hans Eriksson, m
3. Anna Lundberg, s	Kerstin Backman, s	Jenny Dahlberg, s	Milou Lindeberg, s
4. Rikard Granström, s	Linda Lidman, s	Stefan Hortlund, s	Alexandra Brännmark, s
5. Sara Risberg, s	Ida Larsson, s	Elisabet Nordebo, s	Christer Karlsson, s
6. Anneli Norén, s	Kristina Karlsson, s	Jennie Lundberg, s	Ersättare 3
7. Robert Forsberg, s	Viktor Markström, s	Cecilia Goldkuhl, s	Susanne Elghorn, s
8. Oscar Johansson, v	Johanna Hellström, v	Ulf Lundberg, v	Emma Envis Häggkvist, v
9. Caroline Svensson, c	Lotta Gustafsson, c	Mattias Eriksson Livbom, c	Magnus Danielsson, c
10. Anders Isaksson, c	Agneta Nilsson, c	Mats Bergvall, c	Göran Lundström, c
11. Peter Lundberg, kd	Margareta Lundberg, m	Anna Markgren, kd	Åsa Edin, m
12. Göran Stenlund, L	Inger Lundberg, L	Jenny Lundqvist, L	Esbjörn Henriksson, L
13. Orvo Hannlöv, sd	Monica Aidantausta, sd	Harry Lindvall, sd	Roland Segergren, sd

ORDFÖRANDE: Johan Dahlqvist, m

VICE ORDFÖRANDE: Stefan Lindbäck, m

NÄMND/STYRELSE
Förslag till ledamöter

Ordinarie

Ersättare

MILJÖ- OCH BYGGNÄMNDEN 5 ledamöter
2 mandat (s och v). 2 mandat (m, kd, L, sd) 1 mandat (c)

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1. Stefan Lindbäck, m | Hans Eriksson, m |
| 2. Johan Håll, c | Magnus Danielsson, c |
| 3. Robert Forsberg, s | Alexandra Brännmark, s |
| 4. Cecilia Goldkuhl, s | Ulf Lundberg, v |
| 5. Orvo Hannlöv, sd | Esbjörn Henriksson, L |

ORDFÖRANDE: Stefan Lindbäck, m

VICE ORDFÖRANDE: Johan Håll, c

NÄMND/STYRELSE

Ordinarie

Ersättare

VALNÄMNDEN 5 ledamöter
2 mandat (s och v). 2 mandat (m, kd, L, sd) 1 mandat (c)

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1. Sophie Carlberg, m | Åsa Edin, m |
| 2. Anita Backman, s | Ersättare (vakant) |
| 3. Stefan Hortlund, s | Ersättare (vakant) |
| 4. Anna Markgren, kd | Erika Carlberg, m |
| 5. Mats Bergvall, c | Christer Grahn, c |

ORDFÖRANDE: Sophie Carlberg, m

VICE ORDFÖRANDE: Anita Backman, s

NÄMND/STYRELSE

Ordinarie

Ersättare

ÖVERFÖRMYNDARNÄMND PITEÅ OCH ÄLVSBYN
2 mandat (s och v). 1 mandat (m, kd, L, sd)

1. Robert Andersson, kd
2. Stefan Hortlund, s
3. Anneli Norén, s

4. Erica Carlberg, m

VICE ORDFÖRANDE: Robert Andersson, kd

NÄMND/STYRELSE

Ordinarie

Ersättare

GEMENSAM RÄDDNINGSNÄMND PITEÅ OCH ÄLVSBYN
1 mandat (s och v). 1 mandat (m, kd, L, sd)

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| 1. Robert Andersson, kd | David Berg, m |
| 2. Anna Lundberg, s | Rikard Granström, s |

NÄMND/STYRELSE
Förslag till ledamöter

Ordinarie

Ersättare

ÄLVSBYNS ENERGI AB 5 ledamöter
2 mandat (s och v). 2 mandat (m, kd, L, sd) 1 mandat (c)

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 1. Erika Carlberg, m | Hans Eriksson, m |
| 2. Helena Öhlund, s | Peter Eriksson, s |
| 3. Orvo Hannlöv, sd | Erik Anerud, m |
| 4. Pär Jonsson | Bill Nilsson, s |
| 5. Anders Isaksson, c | Jan Öberg, c |

ORDFÖRANDE: Erika Carlberg, m

VICE ORDFÖRANDE: Helena Öhlund, s

NÄMND/STYRELSE

Ordinarie

Ersättare

ÄLVSBYNS FASTIGHETER AB 5 ledamöter
2 mandat (s och v). 2 mandat (m, kd, L, sd) 1 mandat (c)

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Margareta Lundberg, m | Roger Joanson, m |
| 2. Rikard Granström, s | Christer Karlsson, s |
| 3. Mats Mörtzell, m | Nils Sundström, kd |
| 4. Kerstin Backman, s | Dennis Lövgren, s |
| 5. Christer Grahn, c | Agneta Nilsson, c |

ORDFÖRANDE: Margareta Lundberg, m

VICE ORDFÖRANDE: Rikard Granström, s

NÄMND/STYRELSE
Förslag till ledamöter

Ordinarie

NÄMNDEMÄN 4 st

Avvaktar med nomineringar till hösten 2023 när nämndemän ska nomineras inför 2024.

GODE MÄN (enl fastighetsbildningslagen, 4 kap 2 § första stycket)

Gäller enbart lantmäteriförrättningar
6 st utses varav hälften med erfarenhet av frågor som rör tätortsförhållanden
och hälften kunniga i jord- och skogsbruksfrågor

Tätortsfrågor

Peter Eriksson, s
Ingemar Larsson, s
Thor Viklund, s

Jord- och skogsbruksfrågor

Johan Johansson, c
Esbjörn Henriksson, L
Hans Eriksson, m

KOMMUNALA HUVUDMÄN I SPARBANKEN NORD

(Nytt antal ledamöter är 2.) 2023-2026

Huvudmännen utses för en tid av fyra år räknat från ordinarie sparbanksstämma
till och med nästa ordinarie sparbanksstämma.

Kommunalsråd (Johan Dahlqvist, m) och kommunchef.

NÄMND/STYRELSE
Förslag till ledamöter

Ordinarie

Ersättare

**OMBUD TILL MÖTE MED NORRBOTTENS KOMMUNERS FÖRBUNDS-
FULLMÄKTIGE**

3 st ledamöter, 3 ersättare

Anna Lundberg, s
Johan Dahlqvist, m
Caroline Svensson, c

Rikard Granström, s
Stefan Lindbäck, m
Agneta Nilsson, c

NORRBOTTENS KOMMUNER – STYRELSEN

1 ledamot, 1 ersättare

Kommunalråd

vice kommunalråd

LEDAMOT I STYRELSEN FÖR ÄLVSBY FOLKHÖGSKOLA

1 ledamot, 1 ersättare

Kommunalråd

vice kommunalråd

RKM – REGIONALA KOLLEKTIVTRAFIKMYNDIGHETEN

1 ledamot, 1 ersättare

Kommunalråd

vice kommunalråd

E-NÄMNDEN

1 ledamot, 1 ersättare

Rikard Granström, s

Margareta Lundberg, m

ÄLVSBYNS KOMMUN

Mandatperioden 2023–2026
(förutom i de fall där annat angivits)

NÄMND/STYRELSE
Förslag till ledamöter

Ordinarie

Ersättare

KONTAKTMÄN FÖR MINERALJAKTEN

1 Bill Nilsson, s

NATURVÅRDSOMBUD

1 Karin Håll, c

KOMMUNINVEST EKONOMISK FÖRENING

1 Kommunalråd
2 Rikard Granström, s

KOMMUNASSURANS

1 Kommunalråd



Kommunfullmäktige

Kf § 66

Dnr 2022-000856

Val till nämnder samt övriga förtroende uppdrag mandatperioden 2022-2026

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

Kommunfullmäktige beslutar

Utse följande ledamöter följande förtroendeuppdrag

för mandatperioden 2022-2026

Revisor i Stiftelsen Överkalixbostäder

Revisor:

(l) Göran Larsson, Allsån 65 956 92 Överkalix

Ersättare:

(s) Gun Larsson, Gyljeheden 10 956 91 Överkalix

Revisor för samlingslokalers räkenskaper

Revisor:

(l) Monica Eliasson, Kangis 28 956 91 Överkalix

Ersättare:

(s) Maria Fältmark Hedensbyn 248 956 91 Överkalix

Revisor i Överkalix Värmeverk

Revisor:

(l) Monica Eliasson, Kangis 28 956 91 Överkalix

Ersättare:

(s) Göran Hansson, Hultet 55 956 93 Överkalix

Revisor i Överkalix fastighets AB

Revisor:

(s) Maria Fältmark, Hedensbyn 248 956 91 Överkalix

Ersättare:

(l) Monica Eliasson, Kangis 28 956 91 Överkalix

Bodelningsgodemän

(c) Yvonne Karlsson, Grelsbyvägen 52 956 31 Överkalix

(s) Robert Karlsson, Västra Nybyvägen 29 956 92 Överkalix

Godemän vid fastighetsbildningsförrättningar



Kommunfullmäktige

- (s) Robert Karlsson, Västra Nybyvägen 29 956 92 Överkalix
- (c) Gunnar Liljebäck, Ö.Stråkan 5 956 92 Överkalix

Överförmyndare

Överförmyndare:

- (s) Magnus Fornelid Kvarter svägen 8 956 93 Överkalix

Ersättare:

- (s) Ivar Isaksson Svartbyvägen 84 956 93 Överkalix

Bygg- och miljönämnden

Ledamöter:

- (s) Robert Karlsson, Västra Nybyvägen 29 956 92 Överkalix
- (s) Veronica Andersson, Furunäs 13 956 92 Överkalix
- (c) Gunnar Liljebäck, Ö.Stråkan 5 956 92 Överkalix
- (s) Per Rauman, Björkholmen 1 956 92 Överkalix
- (v) Daniel Henriksson Nybyn Byavägen 12 956 91 Överkalix

Ersättare:

- (s) Bengt-Erik Rolfs, Nygatan 15 956 31 Överkalix
- (s) Carina Tornberg, Kangis 31 956 91 Överkalix
- (c) Sture Persson Boheden 34 956 93 Överkalix
- (s) Ivar Isaksson Svartbyvägen 84 956 93 Överkalix
- (v) Marianne Jakobsson Grelsbyvägen 68 956 32 Överkalix

Ordförande:

- (s) Robert Karlsson, Västra Nybyvägen 29 956 92 Överkalix

Vice ordförande:

- (s) Per Rauman, Björkholmen 1 956 92 Överkalix

Valnämnden

Ledamöter:

- (s) Cenneth Pettersson, Nybyn Bergvägen 14 956 92 Överkalix
- (s) Kristina Åhl, Svartbyvägen 216 956 93 Överkalix
- (c) Christina H-Hjelm, Ruonavägen 61 956 93 Överkalix
- (s) Veronica Andersson, Furunäs 13 956 92 Överkalix
- (v) Kristina Olofsson, Mårdstigen 7 956 91 Överkalix

Ersättare:

- (s) Carolin Sjödin Larsson, Västra Rödupp 71 956 92 Överkalix
- (s) Robert Karlsson, Västra Nybyvägen 29 956 92 Överkalix
- (c) Kristina Isaksson, Älvgatan 20 956 31 Överkalix
- (s) Tea Pahikka Aho, Storbäcken 77 956 92 Överkalix



Kommunfullmäktige

(v) Daniel Henriksson, Nybyn Byavägen 12956 91 Överkalix

Ordförande:

(s) Cenneth Pettersson, Nybyn Bergvägen 14 956 92 Överkalix

Vice ordförande:

(s) Kristina Åhl, Svartbyvägen 216 95693 Överkalix

Styrelsen för Stiftelsen Överkalixbostäder

Ledamöter:

(s) Leif Nilsson, Svartbyvägen 184 956 93 Överkalix

(s) Susanna Karlsson, Västra Nybyvägen 29 956 92 Överkalix

(c) Sarah Karlsson, Hultet 74956 93 Överkalix

(s) Carina Tornberg, Kangis 31 956 92 Överkalix

(v) Daniel Henriksson, Nybyn Byavägen 12 956 91 Överkalix

Ersättare:

(s) Maria Edfast, Rävstigen 9 956 31 Överkalix

(s) Caroline S Larsson, Västra Rödupp 71 956 91 Överkalix

(c) Christina H-Hjelm, Ruonavägen 61 956 93 Överkalix

(s) Siv Larsson, Mårdstigen 2 956 31 Överkalix

(v) Marianne Jakobsson, Grelsbyvägen 68 956 31 Överkalix

Ordförande:

(s) Leif Nilsson, Svartbyvägen 184 956 93 Överkalix

Vice ordförande:

(s) Susanna Karlsson, Västra Nybyvägen 29 956 92 Överkalix

Intagningsnämnd för den kommunala vuxenutbildningen

(s) Robert Karlsson, Västra Nybyvägen 29 956 92 Överkalix

(s) Carina Tornberg, Kangis 31 956 92 Överkalix

(c) Per-Erik Olofsson, Yrkesvägen 4 956 31 Överkalix

Naturvårdsombud

Ombud:

(s) Veronica Andersson, Furunäs 13 956 92 Överkalix

Ersättare:

(s) Per Rauman, Björkholmen 1 956 92 Överkalix

Överkalix Folkets Husförening



Kommunfullmäktige

Ledamöter:

- (s) Bengt-Erik Rolfs, Nygatan 15 956 31 Överkalix
- (s) Kristina Åhl, Svartbyvägen 216 95693 Överkalix
- (c) Håkan Andersson, Allsån 118 956 91 Överkalix
- (s) Siv Larsson Mårdstigen 2 956 31 Överkalix
- (v) Rasmus G- Eriksson-v Storgatan 57 956 31 Överkalix

Ersättare:

- (s) Jörgen Vennström, Långforsssel 23956 91 Överkalix
- (s) Tea Pahikka Aho, Storbäcken 77 956 92 Överkalix
- (c) Gunnar Liljebäck, Ö.Stråkan 5 956 92 Överkalix
- (s) Leif Nilsson, Svartbyvägen 184 956 93 Överkalix
- (v) Gunilla Nilsson Suikki, Nottträskvägen 20 956 99 Överkalix

Ombud förbundsfullmäktige Norrbottens kommuner

Ordinarie:

- (s) Susanna Karlsson, Västra Nybyvägen 29 956 92 Överkalix

Ersättare:

- (s) Cenneth Pettersson, Nybyn Bergvägen 14 956 92 Överkalix

Norrbottens kommuners styrelse

Ledamot:

- (s) Niclas Hökfors, Byträskvägen 36 956 93 Överkalix

Ersättare:

- (s) Susanna Karlsson Västra Nybyvägen 29 956 92 Överkalix

Borgerlig vigsselförrättare

- (s) Jörgen Vennström, Långforsssel 23956 91 Överkalix
- (v) Kristina Olofsson, Gyljen Bruksvägen 20 956 91 Överkalix

Sparbanken Nord i huvudman (representant vid årsstämma samt extra sparbanksstämma) mandatperiod 2022-2026

- (s) Leif Nilsson, Svartbyvägen 184956 93 Överkalix

Regionala kollektivtrafikmyndigheten i Norrbottens län

Ledamot:

- (s) Niclas Hökfors, Byträskvägen 36 956 93 Överkalix

Ersättare:

- (c) Sarah Karlsson Hultet 74 956 93 Överkalix

Ombud BD-pops bolagsstämma 2022-2026



Kommunfullmäktige

(s) Robert Larsson Hedensbyn 126 956 92 Överkalix

E-nämnd Norrbottens län

Ord (s) Niclas Hökfors, Byträskvägen 36 956 93 Överkalix

Ers (s) Susanna Karlsson, Västra Nybyvägen 29 956 92 Överkalix

Kalix Älv ek. förening – kommunens representant vid årsmöte

(s) Caroline Sjödin Larsson Västra Rödupp 71 956 91 Överkalix

Kalix Älv ek. förening – nominering av styrelseledamot och ersättare

Ledamot:(s) Sven Erik Eklund Lomheden 956 93 Överkalix

Ersättare: (v) Kristina Olofsson Mårdstigen 7 956 31 Överkalix

Ombud Kommuninvest ekonomiska förening

Ombud: (s) Niclas Hökfors, Byträskvägen 36 956 93 Överkalix

Ersättare:(c) Per-Erik Olofsson, Yrkesvägen 4 956 31 Överkalix

Sammanfattning av ärendet

Robert Karlsson (s) ledamot tillika ordförande kommunfullmäktiges valberedning föreslår att kommunfullmäktige utser följande förtroende

Uppdrag för mandatperioden 2022-2026

Revisor i Stiftelsen Överkalixbostäder

Revisor:

(l) Göran Larsson, Allsån 65 956 92 Överkalix

Ersättare:

(s) Gun Larsson, Gyljeheden 10 956 91 Överkalix

Revisor för samlingslokalers räkenskaper

Revisor:

(l) Monica Eliasson, Kangis 28 956 91 Överkalix

Ersättare:

(s) Maria Fältmark Hedensbyn 248 956 91 Överkalix

Revisor i Överkalix Värmeverk

Revisor:

Kommunfullmäktige

- (l) Monica Eliasson, Kangis 28 956 91 Överkalix
Ersättare:
(s) Göran Hansson, Hultet 55 956 93 Överkalix

Revisor i Överkalix fastighets AB

- Revisor:
(s) Maria Fältmark, Hedensbyn 248 956 91 Överkalix
Ersättare:
(l) Monica Eliasson, Kangis 28 956 91 Överkalix

Bodelningsgodemän

- (c) Yvonne Karlsson, Grelsbyvägen 52 956 31 Överkalix
(s) Robert Karlsson, Västra Nybyvägen 29 956 92 Överkalix

Godemän vid fastighetsbildningsförrättningar

- (s) Robert Karlsson, Västra Nybyvägen 29 956 92 Överkalix
(c) Gunnar Liljebäck, Ö.Stråkan 5 956 92 Överkalix

Överförmyndare

- Överförmyndare:
(s) Magnus Fornelid Kvarter svägen 8 956 93 Överkalix
Ersättare för överförmyndare:
(s) Ivar Isaksson Svartbyvägen 84 956 93 Överkalix

Bygg- och miljönämnden

- Ledamöter:
(s) Robert Karlsson, Västra Nybyvägen 29 956 92 Överkalix
(s) Veronica Andersson, Furunäs 13 956 92 Överkalix
(c) Gunnar Liljebäck, Ö.Stråkan 5 956 92 Överkalix
(s) Per Rauman, Björkholmen 1 956 92 Överkalix
(v) Daniel Henriksson, Nybyn Byavägen 12 956 91 Överkalix

Ersättare:

- (s) Bengt-Erik Rolfs, Nygatan 15 956 31 Överkalix
(s) Carina Tornberg, Kangis 31 956 91 Överkalix
(c) Sture Persson Boheden 34 956 93 Överkalix
(s) Ivar Isaksson Svartbyvägen 84 956 93 Överkalix
(v) Marianne Jakobsson Grelsbyvägen 68 956 32 Överkalix

Ordförande:

- (s) Robert Karlsson, Västra Nybyvägen 29 956 92 Överkalix
Vice ordförande:

Kommunfullmäktige

(s) Per Rauman, Björkholmen 1 956 92 Överkalix

Valnämnden

Ledamöter:

- (s) Cenneth Pettersson, Nybyn Bergvägen 14 956 92 Överkalix
- (s) Kristina Åhl, Svartbyvägen 216 95693 Överkalix
- (c) Christina H-Hjelm, Ruonavägen 61 956 93 Överkalix
- (s) Veronica Andersson, Furunäs 13 956 92 Överkalix
- (v) Kristina Olofsson, Mårdstigen 7 956 91 Överkalix

Ersättare:

- (s) Carolin Sjödin Larsson, Västra Rödupp 71 956 92 Överkalix
- (s) Robert Karlsson, Västra Nybyvägen 29 956 92 Överkalix
- (c) Kristina Isaksson, Älvgatan 20 956 31 Överkalix
- (s) Tea Pahikka Aho, Storbäcken 77 956 92 Överkalix
- (v) Daniel Henriksson, Nybyn Byavägen 12 956 91 Överkalix

Ordförande:

- (s) Cenneth Pettersson, Nybyn Bergvägen 14 956 92 Överkalix

Vice ordförande:

- (s) Kristina Åhl, Svartbyvägen 216 95693 Överkalix

Styrelsen för Stiftelsen Överkalixbostäder

Ledamöter:

- (s) Leif Nilsson, Svartbyvägen 184956 93 Överkalix
- (s) Susanna Karlsson, Västra Nybyvägen 29 956 92 Överkalix
- (c) Sarah Karlsson, Hultet 74 956 93 Överkalix
- (s) Carina Tornberg, Kangis 31 956 92 Överkalix
- (v) Daniel Henriksson, Nybyn Byavägen 12 956 91 Överkalix

Ersättare:

- (s) Maria Edfast, Rävstigen 9 956 31 Överkalix
- (s) Caroline S Larsson, Västra Rödupp 71 956 91 Överkalix
- (c) Christina H-Hjelm, Ruonavägen 61 956 93 Överkalix
- (s) Siv Larsson, Mårdstigen 2 956 31 Överkalix
- (v) Marianne Jakobsson, Grelsbyvägen 68 956 31 Överkalix

Ordförande:

- (s) Leif Nilsson, Svartbyvägen 184 956 93 Överkalix

Vice ordförande:

- (s) Susanna Karlsson, Västra Nybyvägen 29 956 92 Överkalix

Kommunfullmäktige

Intagningsnämnd för den kommunala vuxenutbildningen

- (s) Robert Karlsson, Västra Nybyvägen 29 956 92 Överkalix
- (s) Carina Tornberg, Kangis 31 956 92 Överkalix
- (c) Per-Erik Olofsson, Yrkesvägen 4 956 31 Överkalix

Naturvårdsombud

Ombud:

- (s) Veronica Andersson, Furunäs 13 956 92 Överkalix

Ersättare:

- (s) Per Rauman, Björkholmen 1 956 92 Överkalix

Överkalix Folkets Husförening

Ledamöter:

- (s) Bengt-Erik Rolfs, Nygatan 15 956 31 Överkalix
- (s) Kristina Åhl, Svartbyvägen 216 95693 Överkalix
- (c) Håkan Andersson, Allsån 118 956 91 Överkalix
- (s) Siv Larsson Mårdstigen 2 956 31 Överkalix
- (v) Rasmus G- Eriksson-v Storgatan 57 956 31 Överkalix

Ersättare:

- (s) Jörgen Vennström, Långforssel 23956 91 Överkalix
- (s) Tea Pahikka Aho, Storbäcken 77 956 92 Överkalix
- (c) Gunnar Liljebäck, Ö.Stråkan 5 956 92 Överkalix
- (s) Leif Nilsson, Svartbyvägen 184 956 93 Överkalix
- (v) Gunilla Nilsson Suikki, Nottträskvägen 20 956 99 Överkalix

Ombud förbundsfullmäktige Norrbottens kommuner

Ordinarie:

- (s) Susanna Karlsson, Västra Nybyvägen 29 956 92 Överkalix

Ersättare:

- (s) Cenneth Pettersson, Nybyn Bergvägen 14 956 92 Överkalix

Norrbottens kommuners styrelse

Ledamot:

- (s) Niclas Hökfors Byträskvägen 36 956 93 Överkalix

Ersättare:

- (s) Susanna Karlsson Västra Nybyvägen 29 956 92 Överkalix

Borgerlig vigselförrättare

- (s) Jörgen Vennström, Långforssel 23956 91 Överkalix



Kommunfullmäktige

(v) Kristina Olofsson, Gyljen Bruksvägen 20 956 91 Överkalix

Sparbanken Nord 1 huvudman (representant vid årsstämma samt extra sparbanksstämma) mandatperiod 2022-2026

(s) Leif Nilsson, Svartbyvägen 184956 93 Överkalix

Regionala kollektivtrafikmyndigheten i Norrbottens län

Ledamot:

(s) Niclas Hökfors Byträskvägen 36 956 93 Överkalix

Ersättare:

(c) Sarah Karlsson Hultet 74 956 93 Överkalix

Ombud BD-pops bolagsstämma 2022-2026

(s) Robert Larsson Hedensbyn 126 956 92 Överkalix

E-nämnd Norrbottens län

Ord (s) Niclas Hökfors Byträskvägen 36 956 93 Överkalix

Ers (s) Susanna Karlsson Västra Nybyvägen 29 956 92 Överkalix

Kalix Älv ek. förening – kommunens representant vid årsmöte

(s) Caroline Sjödin Larsson Västra Rödupp 71 956 91 Överkalix

Kalix Älv ek. förening – nominering av styrelseledamot och ersättare

Ledamot:(s) Sven Erik Eklund Lomheden 956 93 Överkalix

Ersättare: (v) Kristina Olofsson Mårdstigen 7 956 31 Överkalix

Ombud Kommuninvest ekonomiska förening

Ombud: (s) Niclas Hökfors Byträskvägen 36 956 93 Överkalix

Ersättare:(c) Per-Erik Olofsson Yrkesvägen 4 956 31 Överkalix



2023-01-09

Kommunstyrelsen

§ 41

Val till Norrbottens E-nämnd, 2023-2026
Dnr KS/2023:96

Kommunstyrelsen beslutar

att till ledamot välja Stefan Kostenniemi (S),

att till ersättare välja Henrik Ölvebo (MP).

Ärendebeskrivning

Föreligger val till Norrbottens E-nämnd. En ledamot och en ersättare ska väljas

Yrkande

Mattias Liinanki (MP) yrkar

att till ledamot välja Stefan Kostenniemi (S),

att till ersättare välja Henrik Ölvebo (MP).

Propositionsordning

Ordförande ställer Mattias Liinankis förslag till beslut under proposition. Efter gjorda propositioner finner ordförande att kommunstyrelsen har beslutat i enlighet med Mattias Liinankis förslag.

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen

KS § 22

Val av ledamot och ersättare till E-nämnden

Beslut

Ordinarie

Henry Barsk (fs)

Ersättare

Anders Wälivaara (kd)

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen skall utse en ledamot och en ersättare till E-nämnden.

Justerades sign

Utdragsbestyrkande



Kf § 155

Dnr 00221/2022

102

Val av ledamot och
ersättare i Norrbottens
e-nämnd mandatperioden
2023-2026

Kommunfullmäktige har att utse en ledamot och en ersättare i E-nämnd i
Norrbottens län för mandatperioden 2023-2026.

Kommunfullmäktiges beslut

1. Lars Forsgren (s) utses till ordinarie ledamot i Norrbottens e-nämnd.
2. Marcus Lundberg (s) utses till ersättare.

Beslutet skickas till:

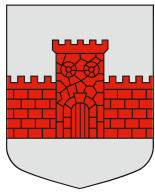
- . Norrbottens e-nämnd
- . Valda ledamöter
- . Kommunstyrelsens kansli

Justerandes sign

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens valberedning § 13

Utdragsbestyrkande



Kommunfullmäktige

§ 228__ Val av ledamot och ersättare i E-nämnden i Norrbottens län

KS 2022-00785

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att välja nedanstående som ledamöter och ersättare i E-nämnden i Norrbottens län för mandatperioden 2023-2026.

Ledamot

Lena Goldkuhl (S)

Ersättare

Erika Sjöo (SJVP)

Beslutsunderlag

Protkollsutdrag från Valberedningen 2022-11-30 § 29

Nomineringar

Beslutet skickas till

De valda

Kommunstyrelsen/Kommunledningsförvaltningen (Personalavdelningen,
Kansliet)

E-nämnden i Norrbottens län



§ 209

Val av ledamöter och ersättare – Gemensam e-nämnd för Norrbotten 2023-2026

Diariennr 22KS419

Beslut

Kommunfullmäktige utser Kata Nilsson (S) till ledamot och Patric Lundström (S) till ersättare i Gemensam e-nämnd för Norrbotten 2023-2026.

Ärendebeskrivning

Enligt kommunallagen kap 3, § 3 ska Kommunfullmäktige tillsätta de nämnder som utöver styrelsen behövs för att fullgöra kommunens uppgifter enligt lag eller annan författning och för övrig verksamhet.

Enligt reglementet för Gemensam e-nämnd för Norrbotten består nämnden av 14 ledamöter och 14 ersättare eller, om antalet samverkande parter förändras, lika många ledamöter och ersättare som krävs för att motsvara antalet samverkande parter. Varje samverkande part utser en ledamot och en ersättare.

Av kommunallagen följer att Kommunfullmäktige i Luleå kommun ska utse nämndens ordförande och vice ordförande.

Yrkanden

Marita Björkman-Forsman (S): bifall till valberedningens förslag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition och finner att det endast föreligger ett förslag vilket blir Kommunfullmäktiges beslut.

Paragrafen är justerad



SLUTRAPPORT – GEMENSAMT IT-STÖD FÖR LÖNEADMINISTRATION

Innehåll

Bilagor	1
Sammanfattning.....	1
Bakgrund	2
Syfte och mål med förstudien	2
Effekt mål	3
Förutsättningar och avgränsningar	3
Ändring av förstudiedirektivet	4
Projektstrategi/angreppssätt	4
Analysområden	5
Den löneadministrativa processen.....	5
Kostnader och avtal.....	9
System, integrationer och funktioner	12
Lönekörningar och lönespecifikationer	13
Omvärld.....	14
Workshop framtid	16
Fördjupad behovsanalys.....	17
Slutsatser, vägval och rekommendationer	18

Bilagor

Bilaga 1 Förstudiedirektiv

Bilaga 2 Överenskommelse om finansiering av gemensam förstudie HR

Sammanfattning

Inom ramen för Norrbottens e-nämnd bedriver ingående kommuner gemensamma förstudier och utvecklingsprojekt baserade på gemensamma idéer och behovsanalyser. Dessa mynnar ibland ut i gemensamma upphandlingar av gemensamma lösningar, med gemensamma avtal och gemensam förvaltning. Detta är ett sätt att skapa förutsättningar för fördjupad mellankommunal samverkan mellan kommunerna på ett strukturerat och formaliserat sätt. Kommunernas resurser används då på ett mer effektivt sätt. Det innebär att kommunerna får ekonomiska fördelar, kvaliteten i verksamheten ökar och möjlighet till utveckling blir bättre.

En förstudie kring möjligt gemensamt system för löneadministration har bedrivits på uppdrag av personalchefsnätverket i Norrbotten som drivs av Norrbottens Kommuner. Samma personalchefsnätverk har även agerat styrgrupp till förstudien.

Syftet och uppdraget för förstudien har varit att undersöka möjligheterna till en framtida gemensam IT-lösning genom att kartlägga nuläge och förutsättningar hos kommunerna. Utifrån detta har ett antal resultat slagits fast som förstudien ska resultera i och aktiviteter har bedrivits utifrån dessa. Aktiviteterna har bedrivits inom olika analysområden och bestått av faktainsamling, diskussion/workshops och analys.

Utifrån detta har projektledaren dragit vissa slutsatser och kommit fram till olika vägval och rekommendationer kopplat till dessa som de ingående kommunerna kan ta ställning till om man vill fortsätta med gemensamma utvecklingsarbeten inom området. Dessa finns under stycket "slutsatser, vägval och rekommendationer".

Bakgrund

Förstudien har bedrivits utifrån ett projektdirektiv som godkänts av personalchefsnätverket inom Norrbottens Kommuner som även agerat beställare och styrgrupp till förstudien. Genom dialog inom nätverket och genom en första behovsinventering och nulägeskartläggning av befintliga lösningar enades kommunerna om att en gemensam förstudie ska genomföras för att utreda möjligheterna och förutsättningarna kring ett gemensamt IT-stöd för HR-processerna i kommunerna.

Det man konkret pekat ut som grunder i nuläget är:

- Flera kommuner med samma system
- Dyrt system, dyra kringkostnader (man upplever att leverantören tar ut höga konsultkostnader för mycket)
- Varje kommun har egen systemförvaltning, egen drift, upphandlingar görs separat
- Svårt att påverka utveckling som "liten kund" – den egna utvecklingen hämmas
- Leverantören upplevs inte "kundvänlig", svår att få tag på
- Dyrt med uppgraderingar, moduler, etc – påverkar också mindre kommuners utveckling
- Systemet måste synkas med flera andra system som vi använder idag och som är viktiga för vårt arbete (dyrt, jobbigt och tidskrävande med integrationer)
- Alla har inte samma kompetens (systemförvaltning)
- Arbetsätt och processer skiljer sig åt även om man nyttjar samma system

HR-cheferna beslutade att ge en arbetsgrupp i uppdrag att baserat på de initiala behoven och idéerna som identifierats arbeta fram ett förstudiedirektiv som ska ligga till grund för genomförande av en gemensam förstudie.

Arbetsgruppen kompletterade nulägesbilden ovan, konkretiserade behov och idéer, samt utvecklade mål, resultat och aktiviteter till förstudien.

Innan förstudien startades beslutades det om att ta in en extern projektledare för att leda arbetet och kostnader för denna regleras genom en särskild undertecknad överenskommelse.

Syfte och mål med förstudien

Det övergripande målet är att vi inom Norrbotten på sikt har ett gemensamt IT-stöd baserat på ensade processer som möjliggör mellankommunal samverkan, omfattar alla HR-delprocesser och är ur ett helhetsperspektiv en kostnadseffektiv lösning att ansluta sig till när tiden är rätt. En ekosystemlösning är att önska.

Syftet med projektet är att genomföra en förstudie utifrån (men ej begränsat till) nedanstående:

- Validera idé/lösning - är den genomförbar?
- Kartlägga kommunernas nuvarande lösningar och kostnader
- Fördjupa gemensam behovsanalys
- Kartläggning av intressenter
- marknadsscanning

- Ta fram underlag till utvecklingsprojekt
- Sätta ramar och avgränsningar för ett möjligt framtida projekt

Förstudien ska resultera i en tydlig nulägesbild i alla 14 kommunerna gällande HR-processer och de IT-stöd man nyttjar. Vilka IT-stöd har man i dagsläget och vad kostar dessa?

Effektmål

De effekter kommunerna vill nå på sikt och som HR-cheferna formulerat är:

- Genom krav på utveckling skapa en kvalitetssäkring, alltid uppdaterade och korrekta uppgifter i sitt system
- Alla kommuner oavsett storlek får samma förutsättningar till ett bra och effektivt arbete
- Vi blir en större och starkare kund och genom detta ett fördelaktigare avtal med fördelaktigare pris.
- Ett modernt och användarvänligt system
- Minskade kostnader, minskad arbetsbelastning om 14 går ihop genom ett system och gemensam förvaltning.
- Starkare beställare
- Möjlighet att ta del av smarta lösningar och utveckling med kvalitetsvinster
- Tydligare specificerat vad som ingår och ej i avtalet
- Själv välja moduler – en "gemensam kärna"
- Ökad mellankommunal samverkan

Förutsättningar och avgränsningar

En förstudierapport ska tas fram med rekommendationer och vägval för kommunerna. Observera att projektet inte omfattar utvecklingsprojekt, upphandling och verksamhetsinförande.

Budget

Ingående kommuner har via en separat överenskommelse beslutat om budget för förstudien gällande kostnader för extern projektledare. Budget och fördelning enligt nedanstående bild.

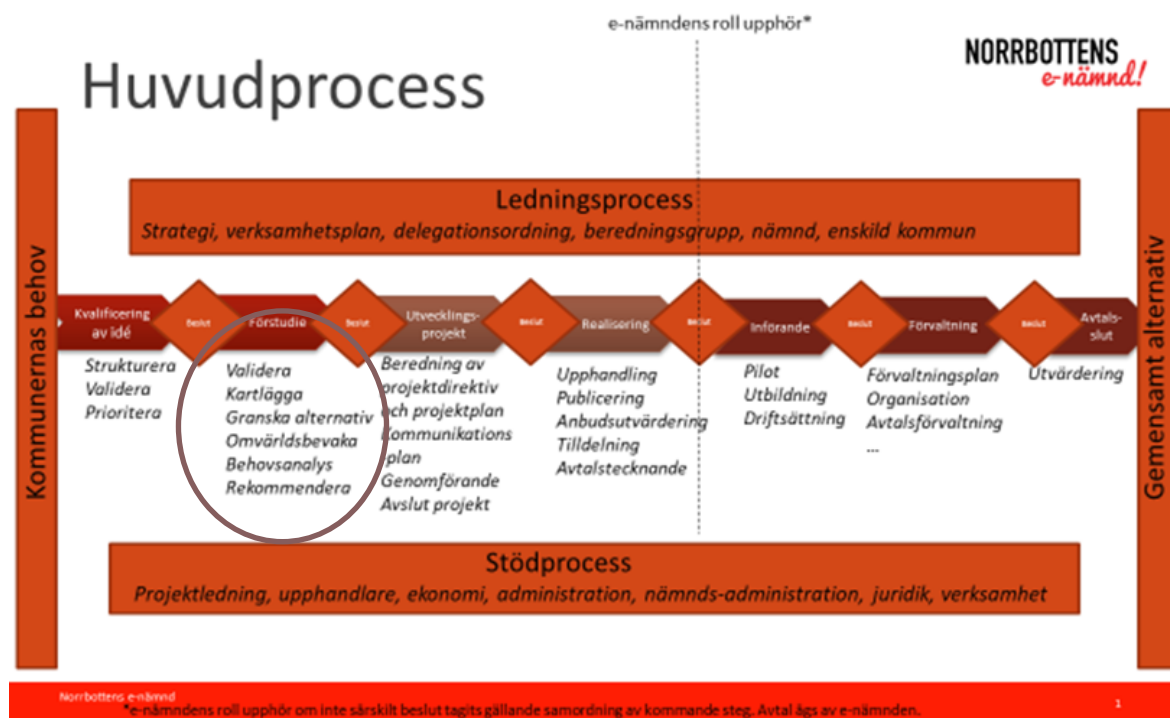
Kommun	Fördelning (SEK)
Arjeplog	4 100
Arvidsjaur	9 100
Boden	41 400
Gällivare	25 800
Haparanda	14 200
Jokkmokk	7 200
Kalix	23 400
Kiruna	33 500
Luleå	115 900
Pajala	8 800
Piteå	62 300
Älvsbyn	11 900
Överkalix	4 900
Övertorneå	6 300
	368 800

Resurser

Utöver extern projektledare har varje ingående kommun bemannat förstudien med projektdeltagare som arbetat med att bistå projektet med underlag från den egna kommunen. Projektdeltagarna har även förväntats att delta vid workshops och bidra i analyser av olika faktaframställningar.

Omfattning

Förstudiens omfattning beskrivs enligt nedanstående bild och har inte omfattat utvecklingsprojekt eller upphandling.



Ändring av förstudiedirektivet

Vid styrgruppsmöte 22-05-04 beslutades att projektdirektivet skall ändras till att endast omfatta den löneadministrativa processen och dess stödjande system. Detta efter att projektgruppen uttryckt en önskan om att ytterligare avgränsa projektets omfattning.

Detta innebär att både syfte, mål och aktiviteter inom projektet justerats och anpassats mot just löneadministration och innefattar inte således som var tänkt från början alla HR-processer.

Projektstrategi/angreppssätt

Förstudiens upplägg har utgått ifrån en målstyrningsprincip, där man bryter ner mål och resultat för att se vilka aktiviteter som kan svara upp mot dessa. Utifrån detta angreppssätt har aktiviteter bedrivits som beskrivs närmare längre ner i denna rapport.

Det har varit viktigt att hålla en hög grad av flexibilitet i förstudien medan samtidigt försöka hålla en stringens mot uppsatta mål då ingående kommuner till viss del haft olika syn på vad målet och syftet med förstudien är och vad en fördjupad mellankommunal samverkan innebär.

Utifrån dessa förutsättningar så har det varit av största vikt att förstå vad som är viktigt för respektive kommun att få ut av förstudien, förhålla sig till detta och bedriva aktiviteter som känns värdeskapande för alla ingående parter oavsett vilket ingångsvärde man haft till förstudien. En självklar utmaning, men detta har möjliggjorts genom en utökad projekttid och genom att flera olika aktiviteter kunnat bedrivas parallellt.

Analysområden

Utifrån den första behovskartläggning som gjordes till förstudiedirektivet, de övergripande målen och projektmålen har förstudien fokuserat på olika analysområden där ingående kommuner tillsammans med projektledaren tagit fram underlag, fakta, och gjort kartläggningar som har legat till grund för gemensam analys.

Den löneadministrativa processen

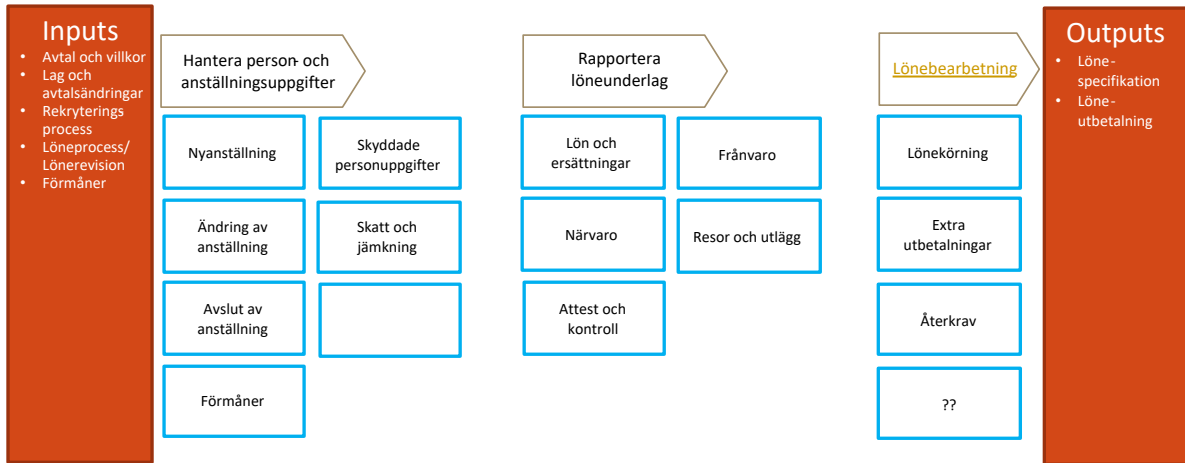
I och med att styrgruppen beslutat avgränsa projektet till att enbart omfatta löneadministration så har kartläggning och analys gjorts utifrån detta med fokus på just hur löneadministration bedrivs och vad som är input och output i processen, samt exempel på vilka delprocesser som kan ingå.

Projektgruppen ansåg att det räcker med att beskriva den löneadministrativa processen på en övergripande nivå och endast exemplifiera några delprocesser i kartläggningen då man snabbt såg att arbetsätten inom processen inte väsentligen skiljer sig åt – däremot det som kan skilja är "vem som gör vad", alltså vilka behörigheter olika funktioner/roller har, men förfarandet är detsamma.

På en övergripande nivå (se nedan) kan man säga att den löneadministrativa processen har tre huvudprocesser som sedan kan brytas ner i flera delprocesser inom vilka det finns en rad aktiviteter. Det finns flera inputs till processen likväl som outputs. Just inputs blir särskilt intressant hur dessa kommer in i den löneadministrativa processen och dess stödjande system. Detta går igenom längre ner i rapporten.

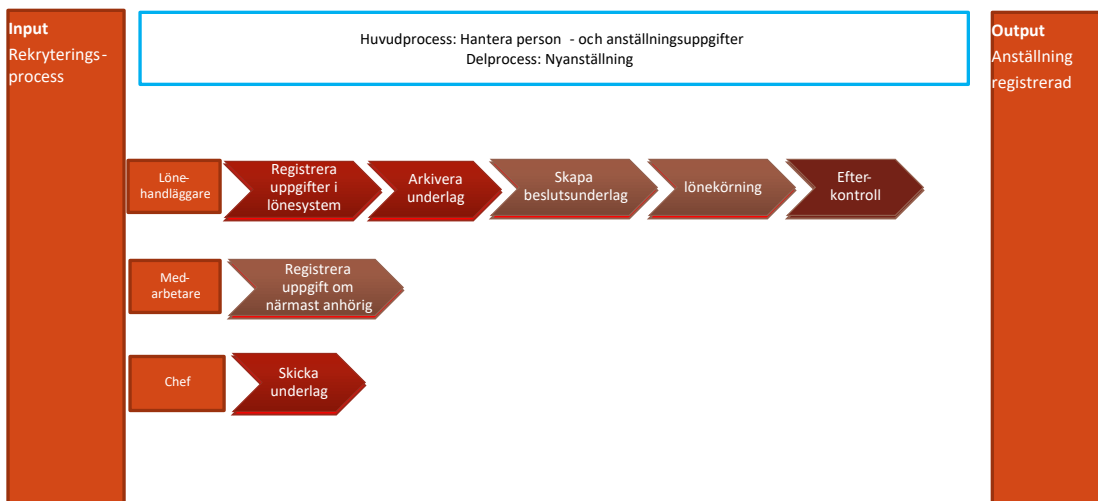
Denna process hanteras i 13 av 14 kommuner inom ramen för systemet Personec P och i en av kommunerna av ett system kallat e-companion (till stor del väldigt likt PersonecP vad gäller aktiviteter och utföranden) därav blir det väldigt små skillnader i just arbetsättet vad gäller det som utförs i systemet då det till stor del är styrande och inte lämnar större utrymme för "egna lösningar".

Inom varje huvudprocess finns delprocesser



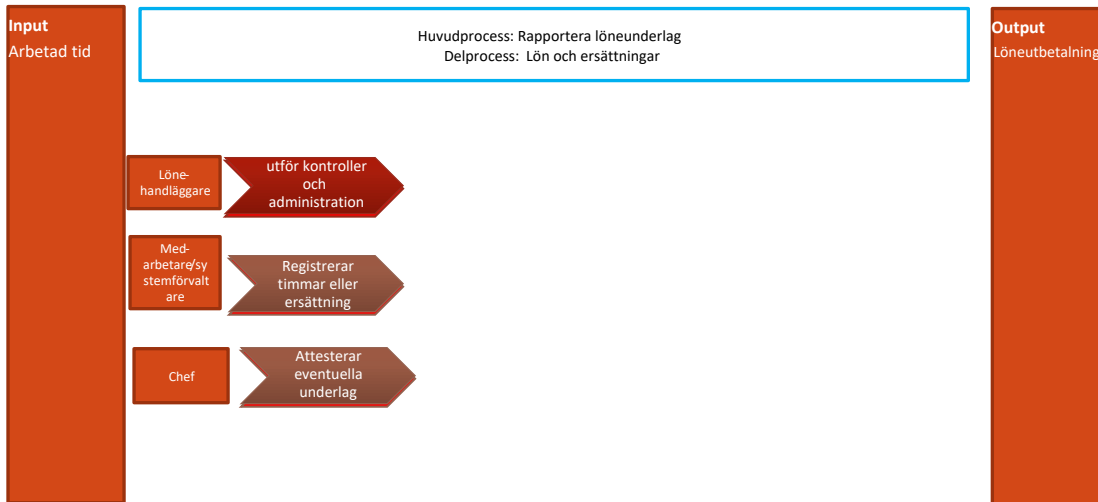
Nedan finns exemplifierad delprocessen "nyanställning" där vi även definierat roller och funktioner, samt vilka aktiviteter som dessa utför. Just här kan det finnas variationer mellan kommunerna gällande om det är en handläggare (handläggare kan vara löneadministratör, lönespecialist, lönekonsult eller annan intern titel) som utför en viss uppgift i systemet eller någon annan roll/funktion.

Exempel delprocess



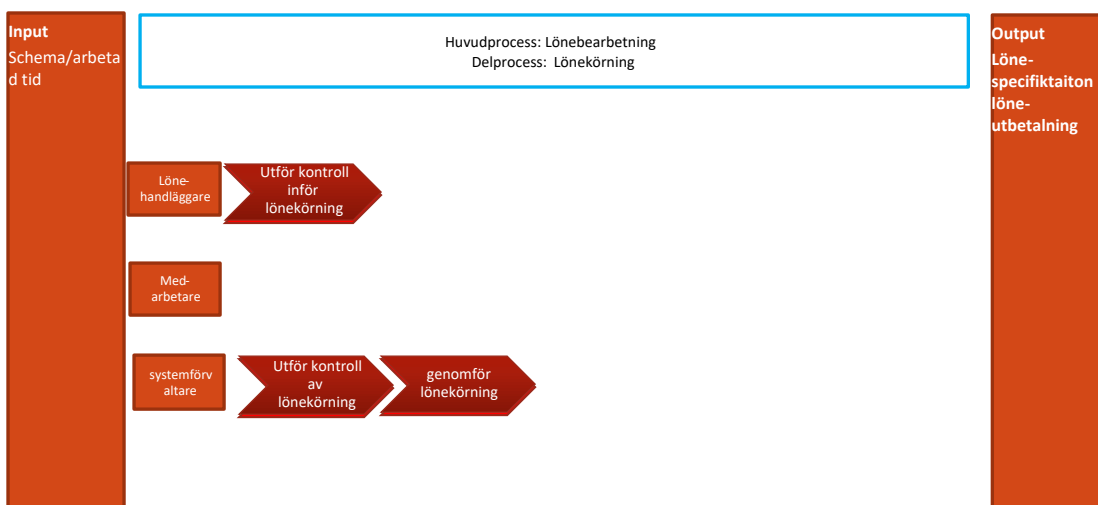
Samma gäller i nedanstående delprocess "lön och ersättningar" – här är momenten och utförandet lika i kommunerna men det som kan komma att variera är vilken roll/funktion som har behörighet att utföra/registrera vissa uppgifter i systemet.

Exempel delprocess



I den sista delprocessen exemplifierad som finns under huvudprocessen "lönebearbetning" så finns inte heller skillnader i utförande/förfarande. Systemförvaltning i denna del kan ske av egen anställd resurs eller via "köp av tjänst".

Exempel delprocess



Kartläggning av input till den löneadministrativa processen, samt ansvarsfördelning

I och med att kartläggning av den löneadministrativa processen hållits på en mer övergripande nivå per godkännande av styrgruppen så har det funnits möjlighet att lägga till fler aktiviteter än som tidigare var tänkt. Därav har projektgruppen arbetat med det som definieras som "inputs" till den löneadministrativa processen, hur dessa kommer in via handläggare till det/de system man har idag och hur ansvarsfördelning gällande dessa ser ut.

Inputs till den löneadministrativa processen har definierats enligt nedan:

- Underlag för anställning
- Underlag för uppsägning
- Underlag gällande frånvaro (alla typer)
- Underlag gällande ersättning och förmåner (resor, traktamenten, övertid m.m.)
- Underlag uppdragstagare arvode
- Underlag närvaro

Inom varje område har kommunerna sedan var och en fått svara på hur hanteringen av dessa inputs ser ut. Projektgruppen har sedan tillsammans med projektledaren sammanfattat och dragit slutsatser om och hur detta skiljer sig åt mellan kommunerna. När man summerar alla svar så ser vi även här att alla kommuner inte har svarat men majoriteten av kommunerna har inkommit med uppgifter. (siffran bredvid uppgift anger antal kommuner som svarat likadant)

	Hur kommer uppgifter in till handläggare?	Vem ansvarar för att dessa uppgifter kommer in?	Diskussion/slutsatser
Underlag för anställning	Digitalt via eCompanion 1 Manuellt / manuellt via blankett 8 Via Winlas 1 E-tjänst 3 Anställningsguiden 1	Chefer lämnar in och lönekontoret/löneadmin/lönekonsult registrerar/importerar 12 Lönecenter 2	Samma hantering - allt är formulär, även anställningsguiden (dock tar den bort ett manuellt steg då detta tillhandahålls av Visma som modul) Lönehandläggare hanterar och gör slutprodukt i alla 14 kommuner. Hämtning av personuppgifter sker på olika sätt.
Underlag för uppsägning	Manuellt / manuellt via blankett 11 E-tjänst 3	Chefer lämnar in underlag och lönekontoret/löneadmin/lönekonsult registrerar/importerar 11 Lönecenter 2 E-tjänst attesteras av chef, lönekonsult registrerar 1	Papper eller e-tjänst Chefen måste meddela/attestera. Förfarandet kan inte variera då det är avtalsstyrt Sedan gör handläggare slutprodukt Lönehandläggare hanterar i alla 14 kommuner (oavsett om det är lönecenter eller ej)
Underlag gällande frånvaro	Manuellt 5 E-tjänst 1 Digitalt via e-companion, längre än sex mån finns på papper 1 Via självservice/e-tjänst 6 Arbetstagare el chef 1	Medarbetare eller chef registrerar, löneadmin gör kontroller 3 Lönehandläggare på lönecenter 1 Längre ledigheter hanteras av personalredogörare/chef 1 Chef attesterar digitalt och/eller lämnar in och lönekontor registrerar 1 Medarbetare, chef, löneadm. Kan registreras av alla olika personer 4 Löneadmin/lönekonsult och medarbetare 3	Vem som registrerar frånvaro, detta kan variera Samma gäller attestant Förfarandet är samma men med ovanstående variationer
Underlag gällande ersättning	Manuellt 7 Förmånsportal 1 Via självservice/e-tjänst 4	Chef/arbetstagare/lönehandläggare 1 Integration/systemförvaltare 1	Alla förmåner och ersättningar går inte via förmånsportal.

<p>och förmåner (resor, traktamenten, övertid m.m.)</p>	<p>Avvikande Tjänstgöring samt resor via självservice. Annan ersättning via pappersblankett 1 Medarbetare lägger själv in t.ex resor, övertid som atteras av chef. Lönetillägg, förskjuten arbetstid samt friskvårdsersättning kommer in till HR-handläggare på papper. 1</p>	<p>Löncenter 1 Chef/ Löneadmin 8 Arbetslagare/löneadministratör 2 Tillägg: chef ska lämna in beslut om detta till lön, lön registrerar in detta i systemet Övertidsersättning: anställd registrerar in avvikande tjänstgöring själv, chef atterar Resersättning: anställd registrerar in resan själv, chef atterar Friskvårdsersättning: ansöks av anställd via blankett, chef godkänner, lön lägger in ersättningen manuellt 1</p>	<p>En del kommuner har vissa förmåner via förmånsportal Integration gäller endast förmånsportal. Resor, ersättning och traktamenten registrerar arbetslagare själv via självservice (ej papper) En del kommuner har utrikesresor på papper Ansvaret för att uppgifter kommer in varierar mellan kommunerna – hur man valt att dela upp ansvaret mellan arbetslagare/chef/lönehandläggare</p>
<p>Underlag närvaro (2 kommuner saknas)</p>	<p>schemaplacering på anställningen / tidrapport på papper i vissa enstaka fall 1 Scheman i vissa på anställning samt placering som är manuellt inlagda eller via integration från Timecare, vikariebokning från Timecare Pool integreras till vissa, i enstaka fall tidrapporter 6 Digitalt via eCompanion samt manuellt 1 Medarbetare registrerar sina timmar i personec 1 Timanställd: Medarbetaren eller chef registrerar arbetstid i HR-portalen, alt via E-tjänst Anställd med schema: Schema i anställningen eller placering 2 Schema i timecare eller personec 1</p>	<p>Schema-admin/chef ansvarar för scheman, bemanning/chef ansvarar för bokningar 1 Arbetslagare/administratör /chef eller löneadministratör 1 Personalredogörare/chef 1 Medarbetare/chef 2 Medarbetaren/Chief/Löneadm 6 Chef/lönehandläggare kan koppla schema 1</p>	<p>Schema i timecare/personec är samma sak – bara olika formulering – för månadsanställda. I vissa kommuner rapporterar vissa timanställda på papper, exempelvis deltidsbrandmän. Medan i vissa kommuner kan deltidsbrandmän och timanställda registrera digitalt och antingen via export/integration förs data över till system. Ansvar varierar utifrån upplägg i respektive kommun.</p>
<p>Underlag uppdragstagare arvode (saknar en kommun)</p>	<p>Manuellt 11 E-tjänst från Handläggare / Nämndssekreterare 1 E-tjänst för förtroendevalda. Blankett för familjehem/kontaktfamilj m.m 1</p>	<p>Chefer/ansvarig lämnar in och lönekontoret/löneadmin registrerar/ansvarar för upplägg 2 Löneadministratör 8 Nämndssekreterare 1 (fler kommuner) Löncenter 1 Lönehandläggare via kanslipersonal 1</p>	<p>Hur uppgifterna kommer in varierar inte mycket oavsett om det är pappersblankett eller e-tjänst. I vissa kommuner ansvarar nämndssekreterare för att förtroendevalda registreras och i vissa fall ansvarar löne-enhet. Politikerna kan vara arvodesanställda eller uppdragstagare – detta varierar mellan kommunerna Samma gäller vid attest</p>

Utifrån ovanstående kan sammanfattas att många gånger skiljer sig inte förfarandet åt oavsett om blankett nyttjas eller exempelvis e-tjänst. Det är endast i några enstaka väldigt specifika fall. Däremot så är det i fördelning av arbetsuppgifter och ansvar vi ser de största skillnaderna mellan kommunerna. Vem eller vilken funktion som har i ansvar eller mandat att utföra vissa uppgifter, registrera eller kontrollera – där ser vi de största skillnaderna.

Kostnader och avtal

En av de i förstudirektivet utpekade aktiviteterna var att kartlägga kommunernas nuvarande lösningar och kostnader. Då förstudiens omfattning avgränsats till den löneadministrativa processen har kartläggning av kostnader och avtal fokuserats på de IT-stöd kopplade till denna och kostnader relaterade till dessa.

Detta innebär att i förstudien har avtalskostnader för Personec P och e-companion kartlagts gällande systemkostnader. Till detta har även tillkommit kostnader för; konsulter (drift och support), moduler/funktioner och interna kostnader gällande systemförvaltning för att försöka få en så komplett kostnadsbild som möjligt för respektive kommun. Det som lämnas utanför denna kartläggning är integrationskostnader, konsultkostnader gällande utveckling och kostnader för kringliggande system.

Nedan finns sammanställt systemkostnader för de 14 kommunerna (årlig kostnad). Dessa kostnader ska alltså gälla för systemet Personec P och e-companion och dess grundavtal. Det finns faktorer som måste tas med när man ser över dessa siffror och om man vill analysera dem närmare. Det är att vissa kommuner har med sina bolag i avtalen, medan vissa inte har bolag med. De kommuner som har med bolag har försökt dra av den kostnaden så att den kostnad som redovisas nedan endast är för kommunen. Vissa kommuner har väldigt gamla avtal och på dessa har man gjort tilläggsavtal och även köp av nya funktioner. I vissa fall kan dessa finnas med i den redovisade kostnaden, i andra fall inte – så där kan finnas en viss diskrepans mellan kommunerna. En del kommuner har vissa konsultkostnader (x antal timmar) redan ”inbakade” i sitt grundavtal, medan vissa kommuner har det inte, detta har självklart också en påverkan på grundkostnaden.

I nedanstående tabell redovisas kostnader fördelat på invånarantal, anställda i kommunen och antalet producerade lönespecifikationer (under ett år). I de fall där uppgifter inte angetts finns tomma fält. Det som bör hållas i åtanke här är att Piteå och Älvsbyn har gemensamt lönecenter vilket innebär att siffrorna redovisade för antalet lönespecifikationer för Älvsbyn gäller för både Älvsbyn och Piteå.

Kommun	Avtalskostnad	Ant medborgare	Kostnad per medborgare	Antal anställda per kommun	Kostnad per anställd	Ant lönespecer	kostnad per lönespec
Arjeplog	225 000 kr	2707	83 kr	375	600 kr	5736	39 kr
Arvidsjaur	445 731 kr	6143	73 kr	925	482 kr	13680	33 kr
Boden	816 108 kr	28160	29 kr	3225	253 kr	39791	21 kr
Gällivare	1 615 000 kr	17449	93 kr	1975	818 kr	24000	67 kr
Haparanda	430 000 kr	9496	45 kr	1075	400 kr		
Jokkmokk	468 439 kr	4780	98 kr	575	815 kr	8800	53 kr
Kalix	1 655 702 kr	15768	105 kr	1925	860 kr	29917	55 kr
Kiruna	1 100 000 kr	22555	49 kr	2425	454 kr	38000	29 kr
Luleå	2 430 300 kr	78867	31 kr	7425	327 kr	108308	22 kr
Pajala	608 372 kr	5973	102 kr	725	839 kr	12000	51 kr
Piteå	1 654 085 kr	42323	39 kr	5125	323 kr	82083	20 kr
Älvsbyn	392 674 kr	8009	49 kr	1175	334 kr	78000	5 kr
Överkalix	346 128 kr	3252	106 kr	525	659 kr	6500	53 kr
Övertorneå	360 000 kr	4211	85 kr	575	626 kr	8000	45 kr
	12 547 539 kr					454815	

Alla kommuner fick i uppdrag att försöka identifiera konsultkostnader för året 2021. Efter diskussion i projektgruppen beslutades att dessa konsultkostnader endast bör gälla för drift och support då det kan bli missvisande om en kommun haft konsultkostnader kopplat till exempelvis köp av ny funktion eller annan utveckling i systemet. Vill man se över dessa kostnader bör man i sådana fall göra det på den totala avtalstiden för respektive kommun vilket innebär att man kan behöva gå tillbaka till mitten av 90-talet i vissa fall. Totalt för Norrbotten så uppgick konsultkostnaderna under året 2021 till 290 171 SEK (9 kommuner som svarat). Vissa kommuner som inte svarat kanske inte har haft några konsultkostnader eller endast nyttjat de timmar som ingår i ens avtal (om man har timmar som ingår). Detta har inte framkommit under kartläggningen.

Vad gäller interna kostnader så har kartläggningen fokuserat på kostnader för systemförvaltning då respektive kommun har funktioner för detta internt i kommunen. Systemförvaltning i Norrbotten uppgår till 15 heltid (11 kommuner som svarat) och en uppskattad kostnad på 9 989 535 SEK/år (ej inklusive lokaler, utbildning, dator, telefon etc). Baseras på en månadslön på 40 000 SEK.

Utöver ovanstående kostnadssammanställning så bad styrgruppen projektet att om möjligt se över kostnader för enskilda funktioner/moduler i PersonecP. Några kommuner har lyckats identifiera kostnader för dessa. Men i flera fall så har man inte haft möjlighet att få ut dessa uppgifter. I en del fall ingår kostnaden redan i grundavtalskostnaden och i andra fall innebär kostnaden en merkostnad utöver det som specificerats som grundavtalskostnad. Nedan redovisas de kostnader som gått att få tag på. Det råder en viss osäkerhet också gällande vilka av nedanstående som faktiskt är funktioner/moduler i PersonecP och vad som är kringliggande tjänster/integrationer.

Boden

- Visma Recruit 96 612 SEK/år

Gällivare

- Visma tid och flex 36 000 SEK/år
- Arbetsgivaravgiftsmodulen 18 000 SEK/år
- Visma window (portal) 24 000 SEK/år
- Tabelltjänst (BAS1) 312 000 SEK/år
- Folkbokföring 14 400 SEK/år
- Metadataintegration 22 200 SEK/år

Haparanda

- P Mobile chef 27 600 SEK/år
- P Mobile medarbetare 12 000 SEK/år

Jokkmokk

- SGI rapport 3000 SEK/år

Kalix (OBS – inrapporterade siffror per månad, ej år)

- Anställningsguiden 32 960 kr / månaden
- Tabelltjänst 7 085 kr / månaden
- PO modulen (Arbetsgivaravgifter) 1 600 kr / månaden
- QuickReport 3 500 kr / månaden
- SaaS lösning 12 500 kr / månaden

Luleå

- Personec Utdata 110 676 SEK/år
- Visma Recruit (Offentliga Jobb) 219 240 SEK/år
- P-mobil 33 300 SEK/år
- P-mobil driftsansvarig 20 196 SEK/år
- Quick Report 31 560 SEK/år
- Crystal Report 21 132 SEK/år
- Visma window (HR-portalen) 25 548 SEK/år
- Visma Window (Tillvalstiles) 35 124 SEK/år
- Visma Kostnadskontroll per enhet 10 740 SEK/år

- PS Självservice grund/resfunktion 71 484 SEK/år
- PS Lön Personec P Tid 10 848 SEK/år
- E-learning arbetstagare 31 584 SEK/år
- Utlandsresor 25 248 SEK/år
- Metadatakoppling Neptun (import) 15 780 SEK/år
- Visma Personec P massregistering uppdragstagare 12 288 SEK/år
- Folkbokföring nyanställning 11 712 SEK/år
- Metadatakoppling förmånsprotalen 6 312 SEK/år
- OPF-KL (integration för att rapportera KPA direkt) 8 064 SEK/år
- Integration pensionsvalet löneväxling 12 708 SEK/år

Piteå

- E-arkiv via Microdata 121 800 SEK/år
- E-learning 66 000 SEK/år
- Rapport ersättning för sjuklönekostnader, särskilt högriskskydd 4 800 SEK/år
- Tidomat 12434 SEK/år

Älvsbyn

- Personec anställningsguiden 48 036 SEK/år
- Folkbokföring 9 600 SEK/år
- Addo 25 200 SEK/år

Överkalix

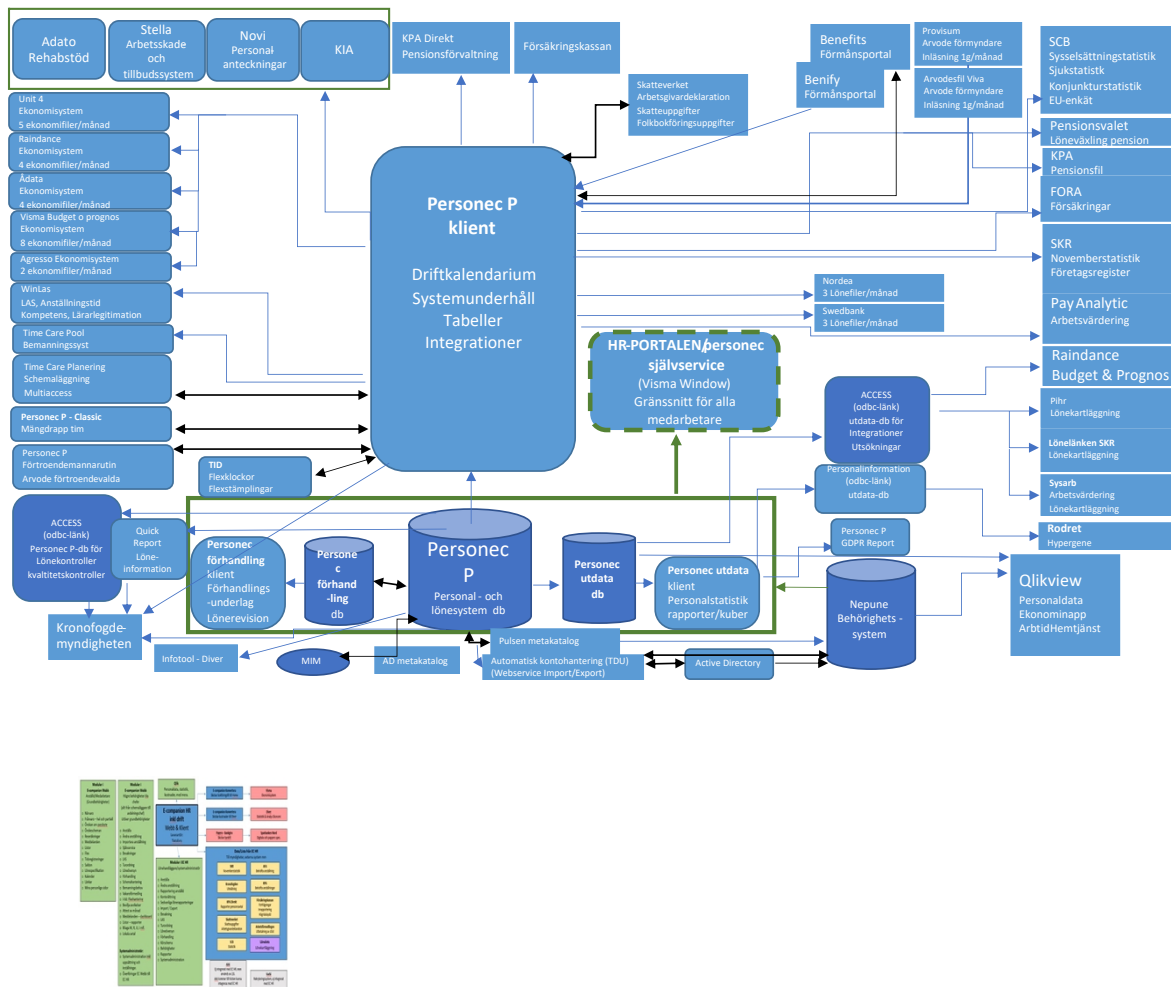
- Visma Draftit 6 100 SEK/år
- Saas lösning 120 000 SEK/år

Övertorneå (OBS inrapporterade siffror både per månad och år)

- Saas lösning 10 000 SEK/månad
- Metadadataintegration tillägg Export och import 10 000 SEK/år
- P-mobile medarbetare bas 1 150 SEK/månad
- P-mobile chef bas 2 000 SEK/månad
- Integration Adato 375 SEK/månad
- Neptune 6 600 SEK/år

System, integrationer och funktioner

För att förstå komplexiteten som ligger i att fundera på att gå in i en gemensam lösning alla 14 kommuner och möjligtvis upphandla ett gemensamt system så krävs en mer genomgående kartläggning av beroenden mellan olika system och parter som krävs för att få hela den löneadministrativa processen att fungera. Vi behöver förstå vilka integrationer (en- och tvåvägs) som de ingående kommunerna är beroende av för att få helheten att fungera. Nedan finns två systemskisser sammanställda. En för de 13 kommunerna som idag nyttjar PersonecP och en för den kommun som nyttjar systemet e-companion. Gällande systemskissen för de 13 kommuner som nyttjar PersonecP så har endast 8 kommuner gett input till detta arbete så viss information kan saknas. Det som kan konstateras utifrån nedanstående bilder är att oavsett storlek på kommun så är man beroende av vissa system, integrationer (pilarna visar en- och tvåvägsintegrationer) och kringssystem. En mindre kommun kan inte ha samma specialkompetenser internt kopplat till alla lösningar utan blir mer leverantörsberoende vilket innebär att oavsett storlek på kommun så har man liknande kostnader för att upprätthålla en ändamålsenlig löneadministration.



För att hitta kommunernas "gemensamma grund" inför ett möjligt gemensamt utvecklingsprojekt och upphandling gjordes även en kartläggning över vilka moduler/funktioner i PersonecP respektive kommun har idag. Detta ger ingående kommuner en bild av vad som är den gemensamma kärnan i dagsläget utifrån ett ekosystemsperspektiv då detta är uttryckt som ett önskemål i förstudiedirektivet. Genom denna typ av kartläggning kan på ett överskådligt sätt få en bild över vilka moduler/funktioner alla kommuner har och inte har – samt vilka som alla 14 har gemensamt. Projektgruppen ombads även ange vad man "önskar" i framtiden eller är på väg att anskaffa i kommunen (önskingarna ska ses som av projektgruppen uttryckta önskemål, ej nödvändigtvis den egna kommunens).

Modul/Funktion	Arjeplog	Arvidsjaur	Boden	Gällivare	Haparanda	Jokkmokk	Kalix	Kiruna	Luleå	Pajala	Piteå	Älvsbyn	Överkalix	Övertorneå
PS Utdata (klient)	x													
PS Utdata Plus (webb)	x													
Personec Förhandling (webb)	x													
Personec Förhandling (klient)	x													
Personec Förhandling (Plus)	??													
Visma tid och flex	x													
Personec														
Förtroendemannarutinen														
Personec Anställningsguiden	??									Kanske	2023	akt		
Arbetsgivaravgiftsmodulen	x												Köpt men inte installerat än	
SIG modul (SGI-rapport)														
P Mobile Chef														
P Mobile medarbetare														
Personec P Massregistrering	??													
projekthantering	??													
Visma Window (portal)	x													
Tabelljänst	??													
Quickreport	x	Bas				Bas						Bas		
Folkbokföring											dec 2022 jan2023			
Personalarkiv										Kanske i framtiden				

Lönekörningar och lönespecifikationer

På önskemål av projektgruppen så har det inom förstudien även gjorts en kartläggning över hur ofta kommunerna utför lönekörningar (huvud och extra), samt hur många lönespecifikationer man producerar per år. Detta för att kunna identifiera skillnader kommunerna emellan, men också för att få en bild över hur det ser ut totalt sett i Norrbotten. Totalt antal lönespecifikationer i Norrbotten uppgår till 454 815 stycken.

Fråga:	Arjeplog	Arvidsjaur	Boden	Gällivare	Haparanda	Jokkmokk	Kalix	Kiruna	Luleå	Pajala	Piteå	Älvsbyn	Överkalix	Övertorneå
Hur ofta gör ni lönekörningar (huvud och extra)?	1 huvud, 1 extra (mest för kontorätningar)	1 huvud, extra endast vid speciella behov vid årsskiftet	1 huvud, 2 extra	1 Huvud och 1 extra vid behov.	1 huvud extra endast vid speciella fall	1 huvud, ev extra vid speciella fall	1 huvud, 1 extra (extra endast för rättelser, inga	1 huvud, ingen extra	1 huvud + 2 extra dvs 35 utbetalningar	1 huvud, endast extra vid speciella fall	1 huvud + 2 extra	1 huvud, 2 extra	12 huvud/år, ca 3 extra/år	1 huvud extra endast vid speciella fall
Hur många lönespecifikationer producerar ni per år?	2021 = 5736	2021= 13 680	2021=39 791	Ca 24000		ca 8800	2021 = 29 917 st	~ 38000	2021= 108 308	Ca 12 000	2021=82083	Ca 78 000 OBS gäller både Älvsbyn och piteå samt kommunala bolag	ca 6500 st	2021: ca 8000

Här har kommunerna olika förfaranden beroende på hantering av löneskuld, men också beroende på övergripande handläggning av lön. Extra körningar görs i olika syften och hanteras således olika mellan kommunerna. Vissa kommuner gör manuella utbetalningar och rättningar i stället för extra lönekörning. Detta innebär en ökad systemförvaltning och fler lönekörningar innebär ökade resurser. En del kommuner hanterar detta även åt sina bolag vilket innebär en utökad kostnad. Så olika välgval gällande hantering av löneskuld resulterar i olika typer av kostnader.

Omvärld

Omvärldsbevakning har bedrivits under den senare delen av förstudien och ingående kommuner har ombetts inkomma med förslag på intressanta projekt, lösningar, upphandlingar och företag vars system kan vara av intresse för kommunerna att höra mer om. Utifrån detta bokades möten upp med;

- Göteborgs stad
- Vetlanda kommun
- CGI
- HRM software
- Visma

Det gjordes även försök att kontakta Skellefteå kommun gällande en förstudie de bedrivit inför en möjlig upphandling av gemensamt lönesystem för ett antal kommuner.

Göteborgs stad presenterade en upphandling av lönesystem som de nyligen gjorde för alla sina förvaltningar, bolag och stiftelser. Uppdraget var från början att arbeta inför upphandling av en "HR-

suite” men beslut togs under projektets gång att endast upphandla lönesystem på grund av omfattning och komplexitet. Göteborg stad delade med sig av erfarenheter och lärdomar gällande att driva ett stort projekt och upphandling med hög komplexitet med många olika parter och intressenter. Utifrån nedanstående ser vi att detta är även typiskt för projekt inom Norrbottens e-nämnd och erfarenhet och kompetens finns för att kunna hantera det som pekas ut som utmanande eller ”att hålla i åtanke”.

Erfarenheter och lärdomar



Organisationen

- Vilken erfarenhet finns att driva komplext projekt?
- Vilka erfarenhet och kompetens finns av specifikt projekt?
- Vilka erfarenheter och kompetens finns inom upphandling?
- Vilka resurser har organisationen? Externa?
- Inte bara resurser från lön HR utan IT, upphandling, informationssäkerhet, dataskyddsbud, jurist



Projekt

- Projektmodell t ex PPS med färdiga mallar
- Tydligt projektdirektiv och projektplan
- Tid- och aktivitetsplan med resursestimat (övergripande på tidigt stadium) för att säkerställa rätt resurs vid rätt tillfälle
- Rätt kompetenser i styrgruppen och tydligt beslutsmandat
- Viktigt på tidigt stadium fundera över vad ett byte av IT-stöd innebär

Hållbar stad – öppen för världen

Ställningstaganden

- VAD ska upphandlas, ett IT-stöd "Suite" från en leverantör eller "Best of Breed" vi upphandla olika delar från olika leverantörer?
- VEM ska drifva, i egen regi (OnPrem) eller molntjänst (Cloud)?
- HUR ska systemet förvaltas, i egen regi eller SaaS-tjänst?
- HUR formulera krav på informationssäkerhet?
- HUR kravställa framtida teknik- och utvecklingskrav?
- Alla ställningstaganden kräver ordentlig bakgrundsfakta och beslutsunderlag
- Finns styrdokument, andra avtal att förhålla sig till?

Upphandling

- Inköp- och upphandlingsresurser måste förstå skillnad att upphandla IT-stöd för löneadministration i förhållande till många andra IT-stöd
- Upphandlingsform förhandlat förfarande
- Ställ inte en massa skallkrav utifrån dagens arbetsrättsliga lagstiftning
- Upphandling tar tid, det kräver mycket god kompetens

Efter en skanning av marknaden valdes tre företag ut (CGI, Visma och HRM Software) för närmare dialog utifrån att dessa bör ha lösningar som möter kommunernas behov. Till de företag som bjöds in att presentera sina lösningar skickades i förväg ett antal frågor som dessa skulle resonera kring. De tre företagen fick samma frågor och fick en möjlighet till en avstämning innan mötet med projektledaren. Projektgruppen tillsammans med projektledare bad företagen att resonera kring nedanstående:

- 14 kommuner i Norrbotten är intresserade av en gemensam lösning för lönehantering/löneadministration – hur ser ni på detta som leverantör?
- Hur skulle en affärsmodell för denna typ av lösning kunna se ut? Alltså inte för 14 "instanser"/"installationer" utan en.
- Hur skulle ni kunna lösa det rent tekniskt?
- Vi ser framför oss en eko-systemlösning som baserar sig på en gemensam grund i form av ett antal moduler men med möjligheten att dels utveckla gemensamt utifrån gemensamma behov hos alla 14, men även möjligheter för den enskilda kommunen att köpa till egna moduler – era tankar gällande detta?
- On-prem vs SaaS – tankar från leverantör?
- Alla kommuner skulle nog inte kliva in i tänkt lösning samtidigt och är kanske inte beredda att ta kostnader för systemet innan de kliver in i lösningen? Är detta något som skulle funka för er (affärsmodellsmässigt). Hur skulle detta kunna se ut?

Dessa frågor ställdes baserat på de långsiktiga effektmålen och det övergripande projekt målet som var formulerat i förstudiedirektivet. Utifrån de möten som genomfördes så ser vi att varje företag skulle kunna leverera en gemensam lösning utifrån de frågor/krav som ställts ovan. Dock ansåg projektgruppen att ett av företagen (HRM software) inte hade en nog mogen produkt i dagsläget men kan mycket väl vara ledande i framtiden.

Utöver ovanstående så genomfördes även ett möte med Vetlanda kommun som nyttjar en RPA-lösning som för in anställningar i PersonecP. Man har utvecklat Roboten Rut (2021), som ska kvalitetssäkra processerna kring repetitiva moment inom lönehantering.

Workshop framtid

Utifrån det övergripande målet formulerat i projektdirektivet *"...på sikt ha ett gemensamt IT-stöd baserat på ensade processer som möjliggör mellankommunal samverkan, omfattar alla HR-delprocesser och är ur ett helhetsperspektiv en kostnadseffektiv lösning att ansluta sig till när tiden är rätt..."* och de effektmål som formulerades så har en workshop bedrivits med projektdeltagarna där frågor har ställt kring hur man ställer sig till en gemensam lösning på sikt. Nedan redovisas en sammanfattning från denna workshop.

Vad tror ni är det absolut största hindret för att kliva in i en gemensam lösning?

- Att kommunerna inte vill byta system
- Lokala förutsättningar och anpassningar
- Lokala avtal
- Lokal kännedom
- Komplexiteten överlag

Hur kan man överbrygga detta hinder?

- Fokusera på nuvarande leverantör Visma. Vad kan vi göra gentemot dem för att bli en starkare part? Hur kan vi gemensamt driva på deras utveckling på ett kostnadseffektivt sätt? Skulle ett leverantörsbyte vara aktuellt måste man extremt tydligt förklara fördelarna, men tror nog att det är uteslutet i dagsläget.
- Gå djupare in i processerna och fördjupa arbetet gällande processer för systemförvaltning
- Driva gemensamt utvecklingsprojekt för att djupare utreda hur man kan stötta varandra och skapa ytor för erfarenhetsutbyte.

Om ni skulle göra en ny upphandling imorgon – vilka är då era förväntningar på det nya systemet jämfört med vad ni har idag?

- Förväntar oss inget nytt system. Tror inget annat system matchar funktionaliteterna utifrån kommunernas komplexa verksamhet på ett bättre sätt än nuvarande lösning. De merkostnader ett leverantörsbyte skulle medföra kräver en mycket lång avtalsperiod för att kunna räknas hem. Ett byte av lönesystem skulle också medföra mycket stora utmaningar avseende kompetensen i många kommuner för att hantera ett leverantörsbyte.
- Att det blir billigare än vad man har i dagsläget
- Tydligare gällande både kostnader men även funktioner
- Gemensamma utbildningar, gemensam förvaltningsorganisation, på sikt möjlig gemensam drift
- Fördjupa samverkan, dela på resurser

Skulle ni vara beredda att betala mer för det än vad ni betalar idag?

- Nej

Om man går vidare i ett gemensamt utvecklingsprojekt, vilka delar skulle man behöva fördjupa sig mer i för att få ett tydligare nuläge? – kostnader, processer, marknad, teknik, eller annat?

- Tror inte man behöver fördjupa sig mer i nuläget. Tror vi har en ganska klar bild över hur det ser ut.
- Processer – både handläggning/administration och systemförvaltning
- Roller och ansvarsfördelning

Det som kan sammanfattas från ovanstående svar är att det finns olika syn från deltagarna i projektgruppen gällande om man kan/bör/vill kliva in i en gemensam lösning tillsammans i framtiden, samt hur och om man bör gå vidare med någon typ av gemensamt utvecklingsprojekt och vad detta i sådana fall ska fokusera på.

Fördjupad behovsanalys

Vid sista projektmötet 2022-12-07 genomfördes en fördjupad behovsanalys i workshopform med projektgruppen där behov kopplade till löneadministration diskuterades ur olika perspektiv och utifrån erfarenheter under förstudiens gång. Resultaten ur denna fördjupade behovsanalys kan användas som grund till framtida utvecklingsinsatser och/eller gemensamt utvecklingsprojekt.

Projektgruppen arbetade utifrån processperspektiv, roll- och funktionsperspektiv, kostnadsperspektiv, organisationsperspektiv och teknikperspektiv och behov kopplade till dessa. Frågorna fokuserade på hur behoven inom de olika perspektiven ser ut och hur man kan bedriva utveckling mot dessa behov. Självklart tangerar flera perspektiv varandra och resonemangen kan således innefatta flera perspektiv.

- För att effektivisera processen och hitta nya arbetssätt bör man bryta ut och analysera delar och delmoment för att få en överblick av flöden och hur dessa kan/bör ändras.
- Utöka mängden e-tjänster och inför e-arkiv för att minska pappersexercis och manuell hantering
- Även om man inte kliver in i samma systemlösning – bedriv gemensamma utbildningar i länet med utbildare som kommer upp hellre än att alla åker var för sig, genomför gemensamma kund-dagar då 13 av 14 kommuner redan nyttjar samma system och "låna" kompetenser mellan varandra som kan hålla interna utbildningar.
- Skapa gemensamma forum kopplat till PersonecP för "frågor och svar" på en daglig/operativ nivå (kan vara en gemensam teams grupp), man kan utöka med grupper som hanterar frågor på olika nivåer (operativ, taktisk, strategisk).
- Även om man inte går in i en gemensam lösning kanske det går det att gemensamt lösa supportkostnader genom att skapa en gemen support-organisation – en typ av "första linjens" support?
- Det finns än fler digitala verktyg finns som skulle kunna effektivisera och ta bort manuellt arbete med detta kräver beslut och innebär mindre "fritt valt arbete". Det kräver en IT-strategi/digitaliseringsplan som efterlevs.
- Man kan förenkla genom att se över vad som är lag/avtalsstyrt. Vad måste en chef göra och vad kan flyttas till annan funktion? - Skilja på ansvar och utförande.
- Finns behov av att höja kompetensen gällande "gränsöverskridande" processer. Alltså hur en enhets/förvaltnings/avdelnings ändring/utveckling påverkar en annan och kan skapa ineffektivitet och oreda. Ett "systemperspektiv" behöver tillämpas hellre än fokus på den egna verksamheten. Detta för organisationens bästa.

- Önskvärt att få en automation i kommunikation mellan myndigheter samt myndigheter och kommun - eller en "klicka/sänd" funktion gällande information till myndigheter
- Många kommuner lider av resurs/kompetensbrist inom kommunikation/digitalisering, tekniskt stöd och för utveckling av e-tjänster – att dela på gemensamma resurser inom dessa områden skulle underlätta för många kommuner.

Slutsatser, vägval och rekommendationer

Att få en total kostnadsbild över både system-, konsult- och interna kostnader för alla kommuner i Norrbotten har visat sig vara väldigt utmanande. Detta på grund av att flera kommuner har avtal som sträcker sig långt tillbaka i tiden, avtalen har olika grund för kostnader (invånarantal, antal lönespecifikationer etc), tilläggsavtal har gjorts flera gånger om under avtalsperioden, köp av utveckling och nya funktioner likaså vilket innebär att det blir svårt att peka ut vad som är en faktisk "grundkostnad" i respektive kommun för att kunna driva processen löneadministration.

Att en gemensam systemlösning med gemensam förvaltningsorganisation kommer bli både direkt billigare och mer kostnadseffektiv på sikt än de lösningar och upplägg man har idag kan man utgå ifrån. Från tidigare erfarenheter inom Norrbottens e-nämnd kan man se att detta gäller både direkt avtalsrelaterade kostnader, utvecklingskostnader och förvaltningsrelaterade kostnader.

Gällande skillnader i aktiviteter och arbetssätt inom processen löneadministration så ser vi utifrån de kartläggningar och analyser som gjorts att detta skiljer sig inte väsentligt åt, men att funktioner/roller, behörigheter, ansvar och mandat kan skilja mellan kommunerna. Sedan kan det finnas variationer i lokala avtal, men dessa påverkar inte den löneadministrativa processen som sådan.

I och med att 13 av 14 kommuner idag nyttjar samma systemlösning och den 14e kommunen har en lösning där processerna hanteras på ett väldigt liknande sätt så finns en god gemensam grund att bygga vidare på och ensning av processer inför en möjlig gemensam upphandling bör således inte vara särskilt betungande eller svårt.

Även om det inte finns särskilt många bolag som kan konkurrera om att leverera en gemensam lösning till 14 kommuner så ser vi utifrån de avstämningar som gjorts att marknaden är nog mogen att kunna ta sig an den utmaning detta innebär.

Utifrån fördjupad behovsanalys och workshop med projektgruppen så finns utmaningarna hellre inom de egna kommunerna och i frågeställningen "vad" man vill bedriva tillsammans och hur pass villig man är att gå från samarbete till fördjupad mellankommunal samverkan med allt vad det innebär.

Ovanstående slutsatser leder mig som projektledare att visa på några olika vägval och rekommendationer kopplade till dessa.

Skapa ett gemensamt utvecklingsprojekt inom Norrbottens e-nämnd som följer den process som är framtagen inom nämnden och som syftar till gemensam upphandling av en gemensam systemlösning för löneadministration

- Detta går att rekommendera utifrån att förutsättningarna för detta är goda då 13 av 14 kommuner redan nyttjar samma system och den 14e kommunen har aviserat att man ändå tänkt lämna den lösning man har idag. I och med att arbetssätt och processer inom

löneadministrationen är väldigt systemstyrda så arbetar man redan på ett liknande sätt inom den löneadministrativa processen.

- Genom denna lösning kan man sänka kostnader för den egna kommunen, öka kompetensen, dela på resurser, utbildningar och utvecklingskostnader bland annat.
- Detta är endast ett alternativ om ingående kommuner (alla behöver inte vara med) faktiskt är villiga att investera i en långsiktig gemensam lösning då man inte byter lönesystem i en handvändning. Det kräver ett långsiktigt engagemang och vilja till att lämna det kommunala självbestämmandet i vissa frågor.

Fördjupa samarbete till en mer formaliserad samverkan genom exempelvis avtalssamverkan eller annan kommunal samverkansform med fokus på att kunna bättre stödja varandra inom området

- Detta kan vara ett alternativ om man vill formalisera samarbete eller samverkan antingen mellan alla 14 kommuner eller mellan några få. Det finns olika typer av samverkansformer som ger utrymme för olika typer av fördjupad mellankommunal samverkan. Dock bör man då utreda exakt vad man vill samverka kring och på vilket sätt. Det kräver ett projekt mellan de parter som vill samverka där beslutsunderlag tas fram. Områden pekas ut bland annat i delen "fördjupad behovsanalys".

Fördjupa informella samarbeten till mer formaliserade genom samarbetsavtal

- Om man inte känner sig redo att fördjupa samarbete till mellankommunal samverkan kan detta vara ett alternativ där man istället tecknar samarbetsavtal där man kan specificera inom vilka områden man ämnar samarbeta, på vilket sätt och vad samarbetena ska leda till.

Som jag ser det så är dessa tre vägval de som är aktuella att välja ifrån inför ett nästa gemensamt steg i utvecklingen inom detta område. En gemensam systemlösning är en av flera grundförutsättningar för fördjupad mellankommunal samverkan om det är ditåt man vill.



För kännedom:
Kommunstyrelsen
Kommunfullmäktige
Partiernas gruppleddare

E-nämnden

Grundläggande granskning E-nämnden

Revisorernas årliga granskning består av tre delar; grundläggande granskning, fördjupad granskning samt granskning av delårsrapport och årsredovisning.

Den grundläggande granskningen omfattar en översiktlig granskning av måluppfyllelse samt styrning och intern kontroll. De fördjupade granskningarna kan ses som komplement till den grundläggande granskningen. Den grundläggande granskningen baseras på revisorernas riskanalys och omfattar samtliga nämnder och styrelser. Den grundläggande granskningen ger också underlag att under året uppdatera riskanalysen. Enligt god revisionssed i kommunal verksamhet ska den grundläggande granskningen ha en sådan omfattning att den ger en grund för bedömningar i revisionsberättelsen.

KPMG har på uppdrag av kommunrevisionen genomfört en grundläggande granskning av E-nämndens verksamhet med syfte att ge en översiktlig bild av nämndens arbete samt en tillräcklig grund för de bedömningar som görs inför ansvarsprövningen.

Vi bedömer att nämndens målstyrning är ändamålsenlig. Nämnden har formulerat egna måttal/mått. Dessa sammantaget fungerar som styr signaler till verksamheten.

E-nämnden har inte antagit egna tillämpningsanvisningar för Attestreglementet. Enligt Attestreglementet ska varje nämnd vid behov *"utfärda ytterligare tillämpningsanvisningar för sitt verksamhetsområde"*. Vi bedömer att nämnden säkerställt en tillräcklig struktur för intern kontroll avseende verksamhet och den ekonomiska redovisningen.

Vi bedömer att nämndens interna ekonomistyrning är ändamålsenlig utifrån vad som framkommit i denna översiktliga granskning. Nämnden har följt upp ekonomin löpande under året och visar på ett överskott vid årets slut.

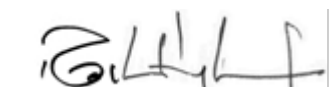
Vi konstaterar via protokollgranskning att E-nämndens protokoll är tydliga och att det finns hänvisning till beslutsunderlag. Vår bedömning är dock att sammanfattning av ärendet samt beslutsformuleringen ibland är allt för kortfattad för att läsaren ska få en förståelse för beslutet.

Med utgångspunkt i genomförd granskning, som till sin karaktär är översiktlig, rekommenderar vi E-nämnden att:

- säkerställa att det attestreglementets fastställda minimikrav är tillräckliga för nämndens verksamheter och om så inte är fallet utforma och fastställa nämndspecifika tillämpningsanvisningar.
- utveckla beslutsformulering samt sammanfattning av ärendet i protokollen så läsaren får förståelse för beslutet.

Revisorerna överlämnar härmed granskningsrapporten för kännedom och yttrande. Yttrande från E-nämnden önskas senast den 30 maj 2022.

För Luleå kommuns revisorer/



Rolf Höglund
Ordförande

Lars Lassinantti
Nämndsbevakande revisor



Grundläggande granskning 2021

E-nämnden

Luleå Kommun

KPMG AB

2022-03-01

Antal sidor



Luleå Kommun
Grundläggande granskning 2021

2022-03-01

Innehållsförteckning

1	Sammanfattning	2
2	Inledning och Bakgrund	3
2.1	Syfte, revisionsfrågor och avgränsning	3
2.2	Avgränsning	4
2.3	Revisionskriterier	4
2.4	Metod	4
3	Resultat av granskningen	5
3.1	Målstyrning	5
3.2	Intern kontroll	6
3.3	Ekonomi	8
3.4	Beslutsunderlag och protokoll	9
3.5	Generella frågeställningar till samtliga nämnder	10
3.6	Specifika frågor till E-nämnden	11
3.7	Frågor som lyftes vid dialogmötet	11

1 Sammanfattning

Revisorernas årliga granskning består av tre delar; grundläggande granskning, fördjupad granskning samt granskning av delårsrapport och årsredovisning.

Den grundläggande granskningen omfattar en översiktlig granskning av måluppfyllelse samt styrning och intern kontroll. De fördjupade granskningarna kan ses som komplement till den grundläggande granskningen.

Den grundläggande granskningen baseras på revisorernas riskanalys och omfattar samtliga nämnder och styrelser. Den grundläggande granskningen ger också underlag att under året uppdatera riskanalysen. Enligt god revisionsmed i kommunal verksamhet ska den grundläggande granskningen ha en sådan omfattning att den ger en grund för bedömningar i revisionsberättelsen.

KPMG har på uppdrag av kommunrevisionen genomfört en grundläggande granskning med syfte att ge en översiktlig bild av styrelse och granskade nämnders arbete samt en tillräcklig grund för de bedömningar som görs inför ansvarsprövningen. Den grundläggande granskningen fortgår fram till revisionens slutliga bedömningar i revisionsberättelsen rörande 2021.

Vi bedömer att nämndens målstyrning är ändamålsenlig. Nämnden har formulerat egna måttal/mått. Dessa sammantaget fungerar som styr signaler till verksamheten.

E-nämnden har inte antagit egna tillämpningsanvisningar för Attestreglementet. Enligt Attestreglementet ska varje nämnd vid behov *"utfärda ytterligare tillämpningsanvisningar för sitt verksamhetsområde"*. Vi bedömer att nämnden säkerställt en tillräcklig struktur för intern kontroll avseende verksamhet och den ekonomiska redovisningen.

Vi bedömer att nämndens interna ekonomistyrning är ändamålsenlig utifrån vad som framkommit i denna översiktliga granskning. Nämnden har följt upp ekonomin löpande under året och visar på ett mindre överskott vid årets slut.

Vi konstaterar via protokollgranskning att E-nämndens protokoll är tydliga och att det finns hänvisning till beslutsunderlag. Vår bedömning är dock att sammanfattning av ärendet samt beslutsformuleringen ibland är allt för kortfattad för att läsaren ska få en förståelse för beslutet.

Med utgångspunkt i genomförd granskning, som till sin karaktär är översiktlig, rekommenderar vi E-nämnden att:

- säkerställa att det attestreglementets fastställda minimikrav är tillräckliga för nämndens verksamheter och om så inte är fallet utforma och fastställa nämndspecifika tillämpningsanvisningar.
- utveckla beslutsformulering samt sammanfattning av ärendet i protokollen så läsaren får förståelse för beslutet.

2 Inledning och Bakgrund

Revisorerna är kommunfullmäktiges organ för kontroll och ansvarsprövning av styrelser och nämnder. Revisionens arbete ska även ses som ett stöd till nämnderna och styrelsen.

Revisorerna ska enligt kommunallagen årligen granska verksamheten inom nämndernas verksamhetsområden i den omfattning som följer av god revisionsred.

Enligt kommunallagen (12. kap 1 §) är revisionens uppgift att pröva om:

- Verksamheten sköts på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt.
- Räkenskaperna är rättvisande.
- Den interna kontrollen är tillräcklig.

Revisorernas årliga granskning består av tre delar; grundläggande granskning, fördjupad granskning samt granskning av delårsrapport och årsredovisning.

Den grundläggande granskningen omfattar en översiktlig granskning av måluppfyllelse samt styrning och intern kontroll. De fördjupade granskningarna kan ses som komplement till den grundläggande granskningen.

Den grundläggande granskningen baseras på revisorernas riskanalys och omfattar samtliga nämnder och styrelser. Den grundläggande granskningen ger också underlag att under året uppdatera riskanalysen. Enligt god revisionsred i kommunal verksamhet ska den grundläggande granskningen ha en sådan omfattning att den ger en grund för bedömningar i revisionsberättelsen.

2.1 Syfte, revisionsfrågor och avgränsning

Den grundläggande granskningen är en översiktlig granskning som syftar till att bedöma om styrelse och nämnder har en tillräcklig struktur för styrning, uppföljning och kontroll av verksamheten. Detta för att säkerställa att de lever upp till de mål och beslut som fullmäktige fastställt.

Den grundläggande granskningen syftar därmed till att ge en översiktlig bild av styrelse och granskade nämnder och en tillräcklig grund för de bedömningar som görs inför ansvarsprövningen.

Granskningen ska besvara följande revisionsfrågor:

- Har styrelsen/nämnden säkerställt att verksamheten bedrivs i enlighet med fullmäktiges mål och uppdrag?
- Har styrelsen/nämnden säkerställt att den får tillräcklig uppföljning och rapportering avseende verksamhetens ekonomi och resultat?
 - Vidtar styrelsen/nämnden åtgärder vid eventuella avvikelser?
- Har styrelsen/nämnden en struktur för arbetet med sin interna kontroll som gör att det finns förutsättningar att bedriva den på ett systematiskt och ändamålsenligt sätt?
- Är styrelsens/nämndens beslutsunderlag och protokoll tydliga?

2022-03-01

Granskningen avser hela granskningsåret 2021 och omfattar därmed granskning och bedömning utifrån samtliga styr- och uppföljningsdokument som upprättas för året. Granskningen färdigställs och avslutas därmed först efter att styrelse och nämnder behandlat sina årsbokslut/verksamhetsuppföljningar för 2021.

2.2 Avgränsning

Granskningen avser hela granskningsåret 2021 och omfattar därmed granskning och bedömning utifrån samtliga styr- och uppföljningsdokument som upprättas för året. Granskningen färdigställs och avslutas därmed först efter att styrelse och nämnder behandlat sina årsbokslut/verksamhetsuppföljningar för 2021.

2.3 Revisionskriterier

- Kommunallagen (2017:725)
- Strategisk plan och budget 2021–2023
- Riktlinje för internkontroll
- Övergripande intern kontrollplan och riskbedömning fastställd i KS
- Nämnds specifika riktlinjer/rutiner för intern kontroll
- Nämndernas reglementen

2.4 Metod

Den grundläggande granskningen genomförs dels genom dialogmöten och dels genom bedömning av styrdokument och utsända frågeställningar. Granskningen har bestått av följande delar; skriftliga bedömnings-/frågeformulär, dialogmöten, dokumentstudier samt protokollsgranskning. Dessutom har enskilda samtal med verksamhetsföreträdare genomförts där så behövts.

I årets grundläggande granskning har presidiet i nämnden skriftligt besvarat generella och nämnds specifika frågor samt ett bedömningsformulär. Nämndsledamöterna har tagit del av svaren. De svar som lämnats har använts som underlag till de dialoger som genomförts med nämnden och därigenom har nämndsledamöterna haft möjlighet att komma med kompletterande synpunkter.

2.4.1 Begreppsförklaring

Nedan följer en förklaring av de begrepp som revisorerna använder i revisionsredogörelsen då de lämnar sin samlade bedömning av nämndernas interna styrning och kontroll. Presidiet har också i sin bedömning använt nedanstående begrepp:

Bristfällig – Omedelbara förstärkningar krävs

Tillräcklig – Behov av förstärkningar föreligger

Ändamålsenlig – God följsamhet inom området

Tillfredsställande – Mycket god följsamhet inom området

3 Resultat av granskningen

3.1 Målstyrning

Nedanstående tabell visar i vilket utsträckning nämnden bedömer sin följsamhet till följande lagkrav, mål och beslut samt åtaganden kopplade till ett urval av fullmäktiges mål och uppdrag:

Åtagande	Krav enligt	Presidiets bedömning av följsamheten	Hänvisning till §§ och underlag som styrker bedömning
2.2.1 Nämnden ska se till att verksamheten bedrivs i enlighet med de mål och riktlinjer som fullmäktige bestämt, samt de bestämmelser i lagar och författningar som verksamheten omfattas av.	Kommunallagen (2017:725) 6 kap. 6 §, Reglemente för Luleå kommuns styrelse och nämnder, KF 2019-03-25.	<input type="checkbox"/> Bristfällig <input type="checkbox"/> Tillräcklig <input type="checkbox"/> Ändamålsenlig <input checked="" type="checkbox"/> Tillfredsställande	Ej tillämpligt då Norrbottens E-nämnd som samverkansform för alla 14 kommuner har egna mål och lyder inte under en kommuns fullmäktigemål. Nämndens reglemente och samverkansavtal som antagits i respektive kommun anger nämndens mål.
2.2.1.2 Har nämnden löpande under året tagit aktiva beslut utifrån uppföljning om åtgärder för att uppnå måluppfyllelse?		X Ja Nej	Ja, vid delårsrapportering
2.2.2 Har nämnden brutit ner och formulerat egna måttal/mått som bidrar till kommunfullmäktiges målområden för perioden?	Strategisk plan och budget 2021-2023	<input type="checkbox"/> Bristfällig <input type="checkbox"/> Tillräcklig <input type="checkbox"/> Ändamålsenlig <input checked="" type="checkbox"/> Tillfredsställande	Ej tillämplig. Nämnden har egna mått kopplat till de egna gemensamt formulerade målen.
2.2.3 Har nämnden formulerat egna mål som bidrar till kommunfullmäktiges övergripande målområden för perioden?		X Ja Nej	Ekonomisk rapportering sker vid respektive nämndsammanträde, genom verksamhetssummering, delårsrapport, eller ordinarie budgetuppföljning.

3.1.1 Lakttagelser och bedömning - Målstyrning

Nämnden ska enligt kommunallagen se till att verksamheten bedrivs i enlighet med de mål och riktlinjer som fullmäktige bestämt, samt de bestämmelser i lagar och författningar som verksamheten omfattas av. Norrbottens e-nämnd bedrivs i samverkan med alla 14 kommuner och nämnden har egna mål och lyder inte under en kommuns fullmäktigemål. Uppföljning av målen sker vid delårsrapportering och årsredovisning. Presidiet bedömer att de har mycket god följsamhet inom målstyrningsområdet.

Vi bedömer att nämndens målstyrning är ändamålsenlig. Nämnden har formulerat egna måttal/mått.

3.2 Intern kontroll

Nedanstående tabell visar i vilken utsträckning nämnden bedömer sin följsamhet till följande lagkrav, samt åtaganden enligt styrande dokument:

Åtagande	Krav enligt	Presidiets bedömning av följsamheten	Hänvisning till §§ samt underlag som styrker bedömning
2.1.1 Nämnden ska se till att den interna kontrollen är tillräcklig och att verksamheten bedrivs på ett i övrigt tillfredsställande sätt.	Kommunallagen (2017:725) 6 kap. 6§, Riktlinjer för intern kontroll	<input type="checkbox"/> Bristfällig <input checked="" type="checkbox"/> Tillräcklig <input type="checkbox"/> Ändamålsenlig <input type="checkbox"/> Tillfredsställande	Beslut om internkontrollplan i verksamhetsplan 2021
2.1.1.1 Har nämnden varit aktiv i genomförandet av en riskanalys, inkl. värdering och vägledning i hantering av riskerna?	Riktlinje för Intern kontroll KLF 2020/1539, Fastställd 2020-12-11	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	Under strategidag 2021-09-17
2.1.1.2 Har nämnden genomfört en riskanalys och riskbedömning?	Riktlinje för Intern kontroll KLF 2020/1539, Fastställd 2020-12-11	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	Under strategidag 2021-09-17

2022-03-01

<p>2.1.1.3 Har nämnden fastställt internkontrollplanen?</p>	<p>Riktlinje för Intern kontroll KLF 2020/1539, Fastställd 2020-12-11</p>	<p>X Ja <input type="checkbox"/> Nej</p>	<p>Fastställs vid sammanträde 2021-12-16 för 2022</p> <p>Fastställdes för året 2021 vid sammanträde 2021-01-28 (ersättningsammanträde p.g.a. sjukdom vid ordinarie sammanträde dec -20)</p>
<p>2.1.1.4 Har nämnden beslutat om uppföljning av internkontrollplanen?</p>	<p>Riktlinje för Intern kontroll KLF 2020/1539, Fastställd 2020-12-11</p>	<p>X Ja <input type="checkbox"/> Nej</p>	<p>Enligt beslut på årlig basis</p>
<p>2.1.2 Nämnderna ansvarar för att antagna regler och tillämpningsanvisningar avseende attestreglementet följs. Hur är efterlevnaden?</p>	<p>Attestreglemente, Tillämpningsanvisningar till attestreglemente för Luleå kommun</p>	<p>Bristfällig <input type="checkbox"/> Tillräcklig Ändamålsenlig X Tillfredsställande</p>	<p>Efterlevnaden bedöms mycket bra. Alla fakturor kontrolleras och attesteras enligt upprättat reglemente, attestordning. Attestregistret i ekonomisystemet försäkrar att ej behörig inte kan attestera fakturor.</p>
<p>2.1.2.1 Nämnderna ska utforma egna tillämpningsanvisningar för underhåll av attestförteckningen. Finns detta?</p>	<p>Attestreglemente, Tillämpningsanvisningar till attestreglemente för Luleå kommun</p>	<p>X Ja Nej</p>	<p>Attestförteckningen hanteras av värdkommunen centralt, dvs. ekonomicenter.</p>
<p>2.1.2.2 Attestreglementet fastställer minimikraven inom attestområdet. Har nämnden vidtagit några åtgärder för att stärka attestrutinerna?</p>	<p>Attestreglemente, Tillämpningsanvisningar till attestreglemente för Luleå kommun</p>	<p>X Ja Nej</p>	<p>Förutom värdkommunens attestreglemente så är sedan 2020 kostnader även godkända och/eller kontrollerade av ingående kommuner gällande projekt eller gemensamma alterantiv. Exempelvis genom separata finansieringsbeslut eller garantiåtaganden.</p>

2022-03-01

3.2.1 Lakttagelser och bedömning – Intern kontroll

Vi kan konstatera att E-nämnden har antagit en internkontrollplan för 2021. Internkontrollplanen följs upp vid delårsrapport samt i årsredovisningen. Nämnden har deltagit i arbetet med riskanalys och riskbedömning. E-nämnden har dock inte antagit egna tillämpningsanvisningar för Attestreglementet. Enligt Attestreglementet ska varje nämnd vid behov ”utfärda ytterligare tillämpningsanvisningar för sitt verksamhetsområde”.

Vi bedömer att nämnden säkerställt en tillräcklig struktur för intern kontroll avseende verksamhet och den ekonomiska redovisningen och att den interna kontrollen är tillräcklig.

3.3 Ekonomi

Nedanstående tabell visar i vilken utsträckning nämnden bedömer sin efterlevnad till lagkrav.

Åtagande	Krav enligt	Presidiets bedömning av följsamheten	Hänvisning till §§ och underlag som styrker bedömning
2.3.1 Nämnden ska ha en god ekonomisk hushållning i sin verksamhet.	Kommunallagen (2017:725), 11 kap. 5 § Fullmäktiges riktlinjer för god ekonomisk hushållning	<input type="checkbox"/> Bristfällig <input type="checkbox"/> Tillräcklig <input type="checkbox"/> Ändamålsenlig <input checked="" type="checkbox"/> Tillfredsställande	Ekonomisk rapportering sker vid respektive nämndsammanträde, genom verksamhetssummering, delårsrapport, eller ordinarie budgetuppföljning.
2.3.1.1 Har anpassat sin verksamhet utifrån de förutsättningar som anges i budget?		<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	För varje projekt som bedrivs genom nämnden och som nämnden accepterar som uppdrag sätts en budget som respektive projektledning och styrgrupp har ansvar för. Den grundläggande finansieringen är endast baserad på de två anställda i nämnden, nämndsekreterare och deras omkostnader. Inga övriga kostnader ska tillkomma.
2.3.1.2 Får nämnden tillräckliga underlag avseende ekonomi och verksamhetens		<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	Ja, nämnden erhåller ekonomisk rapportering i form av utfall för perioden samt prognos

<i>utveckling för att kunna göra de prioriteringar och vidta de åtgärder som krävs för att nå en ekonomi i balans?</i>			vid respektive sammanträde.
2.3.1.3 <i>Prognostiserar nämnden ett underskott för året?</i>		<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nej	Om ja, vilken verksamhet
2.3.1.4 <i>Om ja på fråga 2.3.1.3 - har nämnden under året tagit aktiva beslut om åtgärder för att nå en ekonomi i balans?</i>		<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	Om ja, ge exempel

3.3.1 Iakttagelse och bedömning - Ekonomi

E-nämnden har anpassat sin verksamhet utifrån de förutsättningar som anges i budget. Nämnden anser att de får tillräckliga underlag avseende ekonomi och verksamhetens utveckling för att kunna göra de prioriteringar och vidta de åtgärder som krävs för att nå en ekonomi i balans.

Enligt delårsrapporten per augusti 2021 prognostiserar E-nämnden ett överskott på 4 mkr vilket motsvarar ca 1,2 procent av nämndens budgetomslutning. I prognosen ingår underskott för uteblivna kulturarrangemang men som täcks upp av andra områdens överskott. Årsresultatet blev ett mindre överskott.

Vi bedömer att nämndens interna ekonomistyrning är ändamålsenlig. Nämnden har följt upp ekonomin löpande under året och visar på ett mindre överskott vid årets slut.

3.4 Beslutsunderlag och protokoll

De förtroendevalda revisorerna följer styrelse och nämnder löpande, utifrån sina bevakningsansvar för nämnder, genom bland annat protokollsgranskning. Bevakningen rapporteras löpande på revisorernas sammanträden.

Protokollsgranskningen syftar bland annat till att revisorerna ska få en god uppfattning om vad som tas upp och beslutas i styrelse och nämnder, dess följsamhet till mål och uppdrag samt att notera viktiga iakttagelser utifrån såväl genomförd riskanalys som hur nämnden agerar vid eventuella avvikelser eller i övrigt utför sin styrning, uppföljning och kontroll.

3.4.1 Lakttagelse och bedömning - Beslutsunderlag och protokoll

E-nämndens protokoll är i huvudsak tydliga och det finns hänvisning till beslutsunderlag. Vår bedömning är dock att sammanfattningen av ärendet samt beslutsformuleringen ibland är allt för kortfattad för att läsaren ska få en förståelse för beslutet. Till exempel för redovisning av ekonomiska rapporter framgår varken utfall eller prognos i protokollet.

3.5 Generella frågeställningar till samtliga nämnder

3.5.1 Har styrelsen/nämnden säkerställt att det finns rutiner och en beredskap för att hantera ej planerad frånvaro hos nyckelpersoner?

All verksamhet som äger rum inom gemensamma utvecklingsprojekt sker med resurser från ingående kommuner (14 stycken) vilket innebär en lägre nivå av sårbarhet då det går att avropa nya resurser utifrån eventuella behov som uppstår. Nämnden ingår i värdkommunens Luleås organisation vilket innebär att det finns en beredskap och resurser inom kommunstaben vid händelse av ej planerad frånvaro hos nyckelpersoner. I övrigt är nämndens verksamhet till stora delar inte av sådan karaktär som är tidskritisk på ett sådant sätt som kan skapa höga kostnader eller utgöra annan skada vid ej planerad frånvaro hos nyckelpersoner.

3.5.2 Hur arbetar styrelsen/nämnden med tillgänglighetsfrågor? Både när det gäller digital och fysisk tillgänglighet.

Nämnden stödjer respektive kommun med arbete inom digitalisering och ska som samordnande funktion skapa förutsättningar för en snabbare utveckling inom e-förvaltning genom gemensamma projekt. I det operativa kommungemensamma arbetet inom utvecklingsprojekt beaktas flertalet aspekter för användarvänlighet och tillgänglighet, exempelvis i design av tjänsternas funktionalitet. Respektive kommun ansvarar för att implementering av tjänster och system sker på ett sådant sätt att respektive kommuns skyldigheter inom området uppfylls.

3.5.3 Hur arbetar styrelsen/nämnden med att främja en god arbetsmiljö i sina verksamhetsområden?

Nämnden arbetar enligt värdkommunens processer kopplat till arbetsmiljö, exempelvis genom årlig Systematiskt arbetsmiljöarbete (SAM), uppföljning på arbetsplatsträffar och i medarbetarsamtal.

3.5.4 Hur arbetar styrelsen/nämnden med att säkerställa en långsiktigt stabil sjukfrånvaro på låg nivå?

För att säkerställa en långsiktigt stabil sjukfrånvaro på låg nivå tillämpas kommungemensamma rutinerna som finns för att förebygga risker i arbetsmiljön i ett tidigt skede för att undvika ohälsa och olycksfall. När medarbetare drabbas av sjukdom som påverkar arbetsförmågan finns kommungemensamma rutiner för rehabilitering som syftar till att tidigt uppmärksamma signaler på ohälsa, arbeta förebyggande men också efterhjälpande med en aktiv arbetslivsinriktad rehabilitering för att underlätta återgång i arbete.

2022-03-01

Uppföljning och analys inom arbetsmiljöområdet sker genom verksamhetsnära analyser av arbetsmiljöstatistik som aggregeras till kommunövergripande nivå.

3.5.5 Vilka är styrelsens/nämndens utmaningar på kort och lång sikt?

Utmaningar identifieras av nämnden vid årlig riskbedömning och analys. I vissa fall är utmaningarna av den typen av karaktär att de bedöms utgöra en risk kopplat till måluppfyllnad. Dessa blir då kontrollmoment. Dessa kan variera från år till år eller bedömas vara kontinuerliga. Utmaningarna kan även ligga till grund för målformuleringar i verksamhetsplanen. Nämndens utmaningar finns att ta del av i verksamhetsplanen för 2021 - under rubrikerna verksamhetsmål och intern kontrollplan.

3.5.6 Har nämnden, utifrån genomförd risk- och konsekvensanalys, säkerställt en tillräcklig intern kontroll och uppföljning av hanteringen av Corona-krisen?

Nämnden har vid sin strategidag genomfört en risk och konsekvensanalys kopplat till nämndens verksamhet och gjort bedömningen att corona-krisen inte har haft och kommer inte ha någon större inverkan på den verksamhet som nämnden bedriver.

3.6 Specifika frågor till E-nämnden

3.6.1 Hur arbetar nämnden med Barnkonventionen?

Arbete med att beakta barnperspektivet utifrån barnkonventionen där så är tillämpligt sker i respektive ingående kommun utifrån respektive kommuns riktlinjer. Nämndens verksamhet och resultat riktar sig inte direkt gentemot medborgare utan är av förutsättningsskapande karaktär i de ingående kommunerna.

3.6.2 Hur har ärendemängden/uppdragen påverkats av pandemin?

Inte alls. Norrbottens E-nämnd har samma ärendemängd som tidigare. Nyttjandet av e-tjänster har dock ökat avsevärt i de ingående kommunerna under pandemin.

3.6.3 Vilka lärdomar har nämnden dragit av pandemin?

Samverkan genom digital teknik fungerar väl och digitala lösningar som underlättar olika typer av förfaranden så som digital signering har nyttjats i hög grad.

3.7 Frågor som lyftes vid dialogmötet

Revisionen ställde nedanstående frågor vid dialogmötet och ledamöternas svar finns redovisade. Det kan vara flera ledamöter som bidragit till svaren på respektive fråga.

3.7.1 E-nämndens uppgift är vid och omfattande. "Otroligt många bollar i luften". Hur ser kontrollmöjligheten ut, hur kan man hantera kontrollen?

2022-03-01

Stort och brett syfte, går det att hantera? Hur ser informationen ut på punkten information om pågående projekt vid möte?

Uppdraget är brett och inte avgränsat. Respektive kommun har inte övergivit ansvaret för de olika kärnverksamheter, bara för vissa stödfunktioner inom ramen för projekten. Tjänsteperson rapporterar löpande om hur projekten framskrider.

3.7.2 Vem initierar, vem driver och vem har ansvaret för projekten? Hur och vem ansvarar för implementeringen av projekten.

Det är inte nämnden som tar initiativ utan det är kommunerna. Tjänstepersonen berättar om hur projekten ligger till i tid och hur kostnaderna fortskrider. Man är från nämnden inte inne på tekniska lösningar etc. Nämnden har utvecklats ganska mycket de senaste 2–3 åren, bland annat var gäller systemförvaltning. Socialtjänstsystemen har bland annat drivit på frågan kring systemförvaltningen.

Luleå kommun har som värdkommun ett ansvar för att bidra med personal till nämnden om det behövs, exempelvis nämndsekreterare, jurist, upphandlare. Ibland sker det i arbetsgrupper med personal från fler kommuner.

Alla 14 kommuner kommer aldrig att driva full fart framåt dvs satsa allt på dessa projekt, men via växelverkan så går projekten framåt. Kommunerna och nämnden arbetar med tydliga skriftliga överenskommelser kring projekten för att knyta ihop varandra och tillse att det finns resurser.

Tilldelningsbeslut inom ramen för projekten tas av E-nämnden. E-nämnden accepterar att samordna projekten. Projektansvaret är dock hos de deltagande kommunerna. I projektdirektiven anges vilka effektmål varje projekt riktar sig mot.

3.7.3 Är det något i verksamhetsplanen som inte kunnat genomföras?

Allt har i stort sett genomförts utom kommunbesök, allt annat löpt på och det har tillkommit mindre delar.

3.7.4 Internkontrollplanen innehåller fyra kontrollmoment, två kontrollmoment har ett högre riskvärde där E-tjänstplattformen är högst. Varför är den så riskbedömd så högt?

Om E-tjänstplattformen går ner så ger det stora konsekvenser för kommunernas dagliga verksamhet.



Luleå Kommun
Grundläggande granskning 2021

2022-03-01

2022-02-15

KPMG AB

Eva Henriksson

Certifierad kommunal revisor,
kundansvarig

Camilla Strömbäck

Certifierad kommunal revisor

Norrbottens e-nämnd

Verksamhetsplan 2023

Innehåll

Basfakta	4
1.1 Godkännande av verksamhetsplanen, definitioner och bilagor	4
1.2 Verksamheten, sammanfattning	4
2 Strategisk riktning och mål	5
2.1 Strategisk riktning för Norrbottens e-nämnd.....	5
2.2 Effektmål.....	5
2.3 Mål.....	5
3 Internkontrollplan 2023 och riskanalys	6
4 Projekt, förvaltning och löpande verksamhet	7
4.1 Projekt	7
4.2 Förvaltning.....	8
4.3 Löpande verksamhet	8
5 Organisation	9
5.1 Verksamhetens organisation.....	9
5.2 Ansvar, befogenheter	10
5.3 Samverkan	10
6 Verksamhetsplanering, koordinering	10
6.1 Möten och sammanträden	10
6.2 Resursbehov	11
7 Arbetsformer	11
7.1 Resurser.....	11
7.2 Rapportering.....	11
7.3 Informationsspridning.....	11
7.4 Dokumenthantering	12
7.5 Miljö.....	12
7.6 Administrativa rutiner	12
8 Ekonomi	12
8.1 Kostnader för nämndens samordnande uppgifter	12
8.2 Kostnader för nämndens förvaltande uppgifter	12
8.3 Projektfinansiering	13
8.4 Budget 2023	13
9 Referenser	13

Utgåvehistorik för dokumentet

Utgåva	Datum	Kommentar
1	2018-05-13	
2	2019-05-15	
3	2020-02-28	
4	2020-03-11	Tillägg under 3.2 Verksamhetsmål sida 6 – förtydligande av första målformulering. Gäller inom "nämndens områden". Samt tillägg "övriga förtroendevalda". Omformulering under rubrik 6 Projekt och aktiviteter sida 7 – Ändra från "IT plattform Norrbotten" till "gemensamt datacenter Norrbotten".
5	2020-12-16	
6	2021-12-16	
7	2022-12-14	

Basfakta

1.1 Godkännande av verksamhetsplanen, definitioner och bilagor

1.1.1 Godkännande av verksamhetsplanen

Verksamhetsplanen godkänd av:

Ordförande e-nämnden:

E-samordnare:

.....
Carina Sammeli

.....
Adam Kjellgren

1.2 Verksamheten, sammanfattning

1.2.1 Verksamhetens omfattning

Syftet med samverkan är att samordna de enskilda medlemskommunernas arbete inom strategisk verksamhetsutveckling med stöd av IT, så kallad digital förvaltning, för att därigenom öka den mellankommunala samverkan och skapa förutsättningar för att uppnå en effektiv förvaltning av hög kvalitet i alla medlemskommuner.

Samverkan omfattar arbete med att samordna utredandet av frågor kopplade till digital förvaltning inom kommunerna, samordna framtagandet av underlag inför samordnade upphandlingar av digitala lösningar och förvalta digitala lösningar som upphandlats genom vissa samordnade upphandlingar. Samverkan omfattar således inte ansvar för att genomföra samordnad upphandling.

Den gemensamma nämnden ska fungera som en samverkansplattform för medlemskommunernas arbete inom digital förvaltning. Nämndens huvuduppgift är att samordna medlemskommunernas arbete med att gemensamt;

- utreda frågor kopplade till digital förvaltning i form av gemensamma förstudier och utvecklingsprojekt, och
- ta fram underlag inför samordnad upphandling av digitala lösningar.

Nämnden kan därutöver efter överenskommelse med medlemskommuner tillhandahålla förvaltningsresurser i frågor rörande förvaltning av digitala lösningar som upphandlats gemensamt och förvaltning av upphandlade avtal rörande sådana lösningar.

För att verksamheten ska fungera och utvecklas positivt och därmed uppnå sitt syfte krävs att möjligheter till samverkan identifieras och diskuteras öppet, både mellan politiker och tjänstepersoner i de ingående kommunerna. Vidare är en prioritering nödvändig eftersom inte allt kan genomföras parallellt och att det finns en beredskap i respektive mottagarorganisation att använda resultaten av de olika samverkansprojekten.

1.2.2 Samband med andra organisationer

- Respektive kommun i Norrbotten

- Norrbottens Kommuner och dess olika samverkansorgan (till exempel styrelse, nätverken för socialchefer, economichefer)
- IT Norrbotten
- Region Norrbotten
- SKR (Sveriges Kommuner och Regioner)
- Inera
- LTU (Luleå Tekniska Universitet)

2 Strategisk riktning och mål

2.1 Strategisk riktning för Norrbottens e-nämnd

Tillsammans skapar e-nämnden möjligheter till en innovativ, likvärdig och förbättrad service för medborgare och företag som gör det ännu mer attraktivt att leva och bo i Norrbotten.

2.2 Effektmål

Effekten av e-nämndens verksamhet och samverkan mellan kommunerna ska leda till:

- att öka attraktiviteten genom bättre service till medborgare och näringsliv – oavsett kommun inom e-nämnden
- att bidra till en snabbare utveckling inom e-förvaltning, digitalisering för samtliga kommuner
- att effektivare nyttja resurser och säkra kompetensförsörjning genom samverkan och genom att skapa förutsättningar för mellankommunal samverkan
- att genom gemensamma alternativ bidra till effektivt resursutnyttjande och ekonomiskt fördelaktiga lösningar
- att stärka omvärldsbevakningen för den enskilda kommunen

2.3 Mål

För att uppfylla effektmålen ovan (se punkt 2.2) samt underlätta uppföljning har nedanstående resultatmål formulerats för e-Nämnden. Målen följs upp tertialvis och handlingsplan för måluppfyllelse slås fast vid delårsuppföljning. Dessa mål är formulerade enligt nedanstående med tillhörande indikatorer:

2.3.1 mål

- Nämnden enskilt eller gemensamt med andra har genomfört minst en kompetenshöjande insats under året 2023 inom nämndens områden som riktar sig till nämndens ledamöter.
- Nämnden har årligen genomfört och/eller samordnat behovsanalyser, förstudier, projekt och upphandlingar.
- Nämnden tillhandahåller och följer upp de avtal som tecknas för de ingående kommunerna efter genomförd upphandling inom ramen för Norrbottens e-nämnd
- Nämnden har genomfört minst fyra sammanträden under verksamhetsåret
- Ingående kommuner visar ett starkt engagemang för nämnden. Vi eftersträvar en närvaro om 100% från nämndens ledamöter, målet är dock att minst 75% deltar.
- Under verksamhetsåret 2023 ska nämndens reglemente och samverkansavtal vara reviderat

2.3.2 Indikatorer

- Beredningsgruppen eftersträvar att genomföra 10 möten under verksamhetsåret men minst 8 beredningsgruppsmöten ska ha genomförts.
- Minst 75% av de ingående kommunerna ska ha medverkat vid alla beredningsgruppsmöten
- E-nämndens e-kontor genomför uppföljningsdialoger med alla kommuner under 2023, i syfte att kartlägga stödbehov för e-tjänsteimplementering samt inhämta fakta för beslut om framtida utveckling

3 Internkontrollplan 2023 och riskanalys

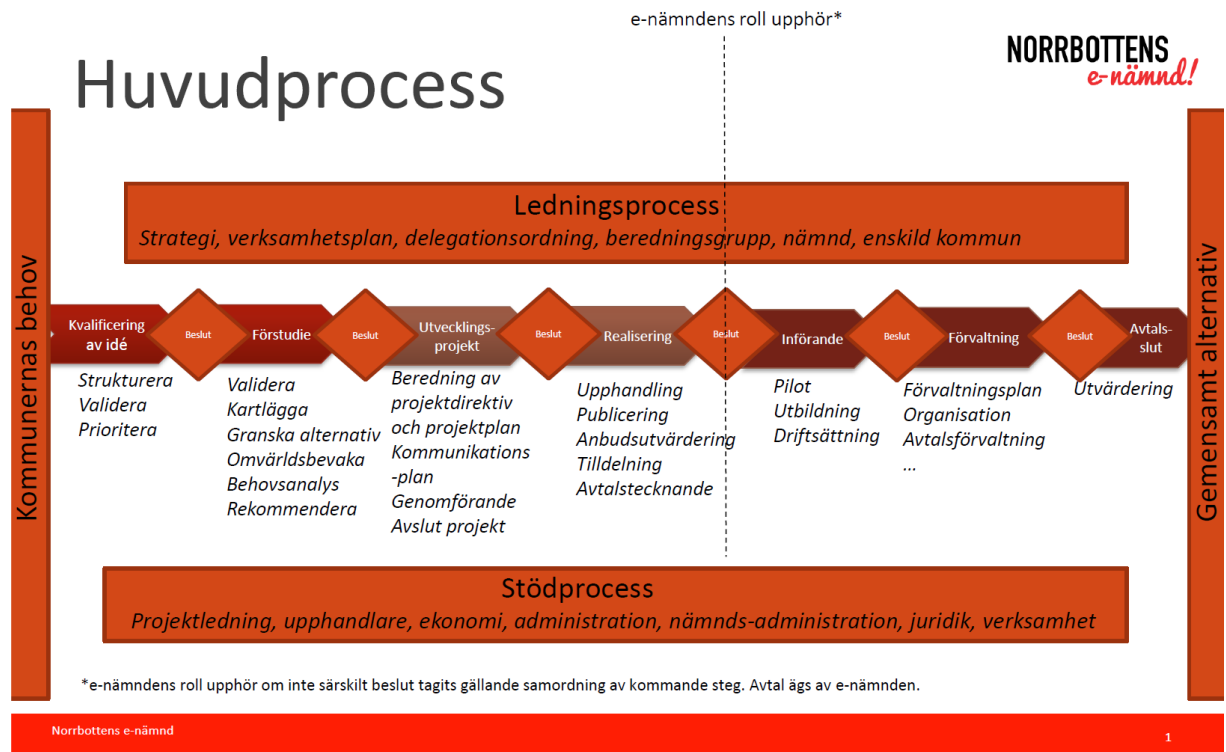
Internkontrollplanen har tagits fram genom identifiering och analys av risker i verksamheten. Själva riskanalysen görs för att identifiera risker kopplat till uppsatta mål. En bruttolista tas fram över tänkbara interna och externa risker som på något vis hotar att vi fullgör våra uppgifter. Detta har skett genom en arbetsgrupp för intern struktur, beredning av förslag via beredningsgruppen, samt analys och beslut av nämndens ledamöter vid nämndens strategidag. Kontrollmoment som beslutats för hantering via internkontroll följs upp under 2023.

Risk	Ansvarig	Metod	Sannolikhet	Konsekvens	Riskvärde	Beslut	Analys
projekt följer inte plan för tid, mål och budget	samordnare	Avstämning med projektledare	4	1	4	Risk accepteras	Att projekt försenas är inte ovanligt och kan påverka projektkonomin negativt men även enskild kommun då dessa väntar på lösningar som ska komma ur projekten och kan ha avtal som är på väg att löpa ut.
befintliga leverantörsavtal efterlevs ej och följs inte upp	Utsedd förvaltningsorganisation	Leverantörsdialoger	2	2	4	Risk accepteras	Det finns en ansevärd mängd avtal inom nämnden som kommunerna nyttjar – antingen gemensamt eller via enskilt avrop. Dessa behöver följas upp för att tillgodose följsamhet hos både leverantör och beställare
Nämnden lyckas inte fastställa reviderat reglemente och samverkansavtal	Fullmäktige i respektive ingående kommun	Uppföljning av beslutsläge i respektive kommun	2	3	6	Följs upp genom internkontroll	Om nämnden inte kan fastställa nytt reglemente så gäller reglementet från 2013 som kräver förtydligande

Risk	Ansvarig	Metod	Sannolikhet	Konsekvens	Riskvärde	Beslut	Analys
							och som inte anses vara ändamålsenligt
Resursbrist på grund av vakant tjänst samordnare e-nämnden	Ansvarig chef	Uppföljning av rekryteringsprocess	2	3	6	Följs upp genom internkontroll	Resursbristen innebär en avsevärt minskad utvecklingstakt, försämrad kommunikation och information gentemot ingående kommuner

4 Projekt, förvaltning och löpande verksamhet

Under denna rubrik redovisas beslutade aktiviteter inom ramen för nämndens verksamhet. Dessa sträcker sig till och med avtalsupprättande utifrån nämndens ansvarsområde om inte särskild överenskommelse ingåtts av medlemskommunerna och uppdrag lämnats till nämnden. Status rapporteras utifrån vilken fas en beslutad aktivitet befinner sig i utifrån nedanstående process.



Benämning	Status	Tidplan ¹	Kommentar
Gemensamt verksamhetssystem Socialtjänsten Norrbotten	införande	2017 – 2023	Stödja Socialtjänsten i utökad samverkan genom gemensamt systemstöd.
Gemensamt system elevhälsan	Utveckling/realisering	2019 – 2023	en samlad elevhälsa i länet utifrån dokumentation, kommunikation, processer och flöden med fokus på främjande och förebyggande insatser.
Datacenter Norrbotten (DCBD)	införande	2019-2023	Stödja IT-verksamheten i utökad samverkan genom gemensamt datacenter.
Gemensamt löneadministrativt system	förstudie	2021–2023	Utredning av förutsättningar för ett gemensamt löneadministrativt system

4.2 Förvaltning

Benämning	Status	Tidplan ²	Kommentar
Förvaltning Gemensam e-tjänsteplattform	Förvaltning		Tekniken är etablerad och nu jobbar varje kommun med verksamhetsutförande, där e-nämnden stöttar.
Gemensam funktion – Digitala signaturer inom kommunen och med externa intressenter	Förvaltning	2020 - 2021	Gemensam funktion för att enkelt signera generella dokument.
Förvaltning ramavtal	Förvaltning	Respektive avtalslängd	Bevaka avtalstider, styrning och uppföljning enligt rutin
Förvaltning gemensamma kontrakt	Förvaltning	Respektive avtalslängd	Genom respektive utsedd förvaltningsorganisation

4.3 Löpande verksamhet

Benämning	Status	Tidplan ³	Kommentar
Regional Samverkan	Löpande	Löpande	Norrbottens Kommuner

¹ Tidpunkt anges för aktiviteter där förstudie eller projekt startat, samt uppskattas att avslutas.

² Tidpunkt anges för aktiviteter där förstudie eller projekt startat, samt uppskattas att avslutas.

³ Tidpunkt anges för aktiviteter där förstudie eller projekt startat, samt uppskattas att avslutas.

Intern struktur	Pågående	2020 - 2023	Utveckling av huvudprocess, delprocesser med tillhörande dokumentationsstruktur, utvecklingsförslag, samverkanshandbok
Kommunikationsaktiviteter	Löpande	Löpande	Nyhetsbrev, möten, kommundialoger, presentationer, med mera
Utbildning/fortbildning	Löpande	Löpande	nämndsammanträden, nätverksmöten, strategidagar
Ekonomi/administration	Löpande	Löpande	Upprättande av budget, fakturering, nämndadministration, sekreterarskap
Nämndsammanträden och beredningsgruppsmöten/IT-chefsnätverk	Löpande	Sammanträden 4/år Beredningsgrupp 8-10/år	Förbereda underlag, planera, genomföra, dokumentera, följa upp och exekvera beslut

5 Organisation

5.1 Verksamhetens organisation

E-nämnden: politiskt tillsatt nämnd med en ledamot och en ersättare från de 14 ingående kommunerna. Nämnden är ett beslutande och strategiskt forum.

Beredningsgruppen: Beredande organ för nämnden. Stöd till e-samordnaren.

E-samordnare: tjänsteperson anställd i värdkommunen Luleå vars uppgift är att samordna nämndens verksamhet i samverkan med kommunerna och andra intressenter.

Nämndadministratör: Tjänsteperson anställd i värdkommunen Luleå som bistår nämnden med erforderlig administrativ assistans

Verksamhetsutvecklare e-tjänster: Tjänsteperson anställd i värdkommunen Luleå vars uppgift är att inom nämndens ramar förvalta och utveckla e-tjänsteplattformen samt stötta kommunerna i utveckling av e-tjänster (maj 2015)

Förvaltningsledare Verksamhetssystem Socialtjänsten Norrbotten: Tjänsteperson anställd i värdkommunen Luleå vars uppgift är att inom nämndens ramar förvalta och utveckla Verksamhetssystem Socialtjänst. (december 2021)

Projekt: Vid varje projekt tillsätts övergripande projektledare via ingående kommuner eller genom extern konsult. Varje projekt, dess arbetsgrupper och insatser bemannas av resurser från ingående kommuner och eller externa resurser i form av konsulter som expertstöd.

5.2 Ansvar, befogenheter

Nämndens och dess ledamöters ansvar och befogenheter utgår från reglementet för nämnden.

Ordförande i enlighet med delegationsordning

E-samordnarens ansvar är att samordna och verkställa nämndens verksamhet utifrån de beslut som nämnden fattar i olika ärenden. Befogenheterna för e-samordnaren är att bereda olika frågor för nämnden samt äska resurser till utredningar, förstudier och projekt i samråd med tjänstepersoner i kommunerna. I enlighet med delegationsordning kunna ta verkställande beslut delegerade till samordnaren.

Beredningsgruppen ansvarar för att tillsammans med samordnaren bereda ärenden till nämnden.

Representanten i beredningsgruppen ska;

- Utgöra kopplingen mellan nämnden och den egna kommunen i utförande och kommunikation
- Kunna fånga kommunens behov och kommunicera dessa i beredningsgruppen
- Representera den egna kommunen och dess intressen
- Ansvara för beredning av eventuella ärenden i den egna kommunen (i anslutning till gemensamma e-nämndsprojekt)

5.3 Samverkan

För att nämndens verksamhet i form av projekt, utredningar och förstudier ska ge förväntade effekter krävs bra samverkan mellan parterna över tid där nämnden fattar strategiska beslut som e-samordnaren tillsammans med övriga tjänstepersoner i kommunerna effektuerar på olika sätt.

Formen på samverkan kan variera beroende på vilken typ av arbete som ska utföras.

6 Verksamhetsplanering, koordinering

6.1 Möten och sammanträden

E-nämnden planerar att sammanträda fyra gånger under varje verksamhetsår. Detaljerade sammanträdesdatum visas på nämnden egna hemsida.

6.1.1 Årshjul

Mars:

- Beslut om verksamhetsberättelse
- Information om ekonomi och verksamhet

Juni:

- Beslut om budget,
- Beslut om delårsrapport 1
- Information om ekonomi och verksamhet

September/Oktober:

- Beslut om delårsrapport 2,
- Riskanalys och verksamhetsplanering (strategidag)
- Information om ekonomi och verksamhet

December:

- Beslut om Verksamhets- och internkontrollplan

- Information om ekonomi och verksamhet

Beredningsgrupp planerar att träffas ca 10 gånger under varje verksamhetsår. Till detta tillkommer även strategidagar för beredningsgrupp samt nämndens ledamöter 2 - 4 gånger per år.

6.2 Resursbehov

Grundbemanningen för verksamheten är ett kansli med e-samordnare samt nämndsekreterare som sköter samordningsuppdraget samt det administrativa i nämndens arbete (kallelser, protokoll, diarium, hemsida etcetera).

Beredningsgruppen bör bestå av tjänstepersoner med mandat att fatta tjänstemannabeslut inom området.

För att kunna genomföra beslutade utredningar, förstudier och projekt åskar och säkrar e-samordnaren resurser från kommunerna. I vissa fall kan konsult hjälp behövas och då sker en sådan säkring när finansiering för det är beslutad.

7 Arbetsformer

7.1 Resurser

Beslut om genomförande av utvecklingsinsatser fattas av nämndens ledamöter genom att acceptera uppdrag. Resurser för genomförande, såväl avseende verksamhetskunskap som teknik, tillhandahålls av medverkande kommuner samt i förekommande fall av externa resurser som upphandlats.

7.2 Rapportering

E-samordnaren ansvarar för att följa upp och rapportera verksamheten både verksamhetsmässigt och ekonomiskt till e-nämnden.

7.3 Informationsspridning

E-samordnaren ansvarar med hjälp av nämndens sekreterare för att relevant information finns tillgänglig på överenskomna sätt vid sammanträden, webbplats, nyhetsbrev och presentationer. Samtliga protokoll ska efter varje sammanträde skickas till samtliga medlemskommuner. Respektive kommun ansvarar för att protokoll anslås på respektive kommuns hemsida.

De viktigaste mötena för verksamheten är:

- Nämndsammanträden (4 gånger/år)
- Beredningsgruppsmöten (ca 10 gånger/år)
- Samverkansmöten med de olika intressenterna och ledande företrädare för dessa organisationer.

ledamot i e-nämnden samt representant i beredningsgruppen ansvarar för återrapporering av beslut och kommunikation inom den egna kommunen.

7.4 Dokumenthantering

De formella dokument som produceras inom verksamheten ska hanteras och lagras enligt de riktlinjer som gäller för värdkommunen Luleå.

Arbetsdokument som produceras och hanteras i olika utredningar, förstudier och projekt hanteras på lämpligt sätt efter godkännande av e-samordnaren.

7.5 Miljö

När det gäller möten så ska dessa genomföras med via video eller telefon när det är lämpligt i syfte att minska resor.

Miljö är en viktig aspekt som verksamheten ska ta hänsyn till i de samverkansprojekt som genomförs där det är tillämpligt.

7.6 Administrativa rutiner

Detta följer de regler och rutiner som finns inom värdkommunen.

8 Ekonomi

8.1 Kostnader för nämndens samordnande uppgifter

Kostnader för nämndens samordnande uppgifter ska fördelas mellan medlemskommunerna i lika delar och betalas i förskott baserat på nämndens budget. Beloppet ska räknas upp årligen enligt Prisindex för kommunal verksamhet (PKV). Uppkomna över- och underskott balanseras inom nämnden till efterföljande år. Kostnader avser det kansli som sköter nämndens samordning och administrativa funktioner

För 2023 är följande budget beslutad: 1 127 000 kr

Grundbeloppet ska betalas av de samverkande parterna i lika delar och betalas i förskott baserat på nämndens budget. För 2023 blir beloppet 80 500kr/kommun och 14 kommuner.

8.2 Kostnader för nämndens förvaltande uppgifter

För nämndens uppgift att tillhandahålla förvaltningsresurser i frågor rörande förvaltning av digitala lösningar m.m. ska finnas de resurser som behövs för att kunna utföra förvaltande uppgifter enligt överenskommelse med medlemskommuner.

Kostnader för nämndens förvaltande uppgifter ska ersättas av medlemskommunerna i enlighet med särskilda överenskommelser.

För 2023 finns nedanstående tjänstepersoner anställda under Norrbottens e-nämnd med förvaltande uppgifter:

Tjänsteperson, Verksamhetsutvecklare e-tjänster inkl. omkostnader:

För 2023 är följande budget beslutad av nämnden: 1 046 900 kr fördelat enligt beslutat modell (en del rakt fördelat och en del fördelat på invånarantal) och 14 kommuner.

Tjänsteperson, Förvaltningsledare Verksamhetssystem Socialtjänsten Norrbotten inkl. omkostnader:
För 2023 är följande budget beslutad av ingående kommuner: 991 800 kr fördelat enligt beslutat modell
(en del rakt fördelat och en del fördelat på invånarantal) och 14 kommuner.

8.3 Projektfinansiering

Varje projekt finansieras av de kommuner som väljer att delta i projektet och de specifika projektkostnaderna fördelas med invånarantal som fördelningsnyckel mellan de medverkande parterna. Detta är grundprincipen för projektfinansiering dock kan annan finansieringsmodell överenskommas.

Alla behöver inte vara med i alla samarbetsprojekt – minskar risken för svårigheter att genomföra och/eller finansiera enskilda projekt. Det ska också ges möjlighet för kommuner som i efterhand vill ansluta sig till lösningen att köpa in sig enligt samma principer

8.4 Budget 2023

INTÄKTER	Budget 2023
Grundfinansiering	1 127 000
Verksamhetsutvecklare e-tjänster	991 800
Förvaltningsledare verksamhetssystem SOC	2 888 700
E-tjänsteplattform	1 046 900
Räddningstjänsten system	732 500
SOC system, grund	509 200
E-arkiv	322 000
SUMMA INTÄKTER	7 618 100
KOSTNADER	
Grundfinansiering	1 127 000
Verksamhetsutvecklare e-tjänster	991 800
Förvaltningsledare verksamhetssystem SOC	2 888 700
E-tjänsteplattform	1 046 900
Räddningstjänsten system	732 500
SOC system, grund	509 200
E-arkiv	322 000
SUMMA KOSTNADER	7 618 100
RÖRELSERESLUTAT	0

9 Referenser

Ref.no.	Dokumentnamn och dokumentbeteckning	Utgåva, datum
---------	-------------------------------------	---------------

1	Reglemente för gemensam nämnd för utveckling av e-förvaltning	2013-03-25
2	Samverkansavtal för gemensam nämnd för utveckling av e-förvaltning	2016-02-10



§ 20

Obligatoriska kontrollmoment

Ärendenr 2022/21-1.3.2.2

E-nämndens beslut

e-nämnden beslutar att acceptera riskerna i Luleå kommuns obligatoriska kontrollmoment 2023.

Sammanfattning av ärendet

Luleå kommunstyrelse har pekat ut obligatoriska kontrollmoment som alla ingående nämnder och styrelser ska bedöma och analysera för hantering.

e-nämndens beredningsgrupp har i enlighet med rutin för internkontroll berett förslag till hantering av de av Luleå kommunstyrelse utpekade obligatoriska kontrollmoment. Beredningsgruppen bedömer att kontrollmomenten inte utgör risker på den nivå som kräver särskild kontroll.

Sammanträdet

Ordföranden ställer e-nämndens beredningsgrupps förslag under proposition och finner att e-nämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

- Planera - Intern kontroll, E-NAMND, Hid: 2022.11
- Beslut Kommunstyrelsen 2022-09-12 Obligatoriska kontrollmoment 2023, E-NAMND Hid: 2022.12

Reglemente för gemensam e-nämnd för Norrbottens kommuner

Arjeplog, Arvidsjaur, Boden, Gällivare, Haparanda, Jokkmokk, Kalix, Kiruna, Luleå, Pajala, Piteå, Älvsbyn, Övertorneå och Övertorneå kommuner samverkar sedan 2013-06-01 i en gemensam nämnd för utveckling av digital förvaltning.

Luleå kommun är värdkommun och nämnden ingår därmed i Luleå kommuns organisation.

Utöver vad som följer av lag gäller detta reglemente och ett mellan medlemskommunerna ingånget samverkansavtal för den gemensamma nämnden.

Gemensam e-nämnd för Norrbottens kommuner ska benämnas "Norrbottens e-nämnd".

Inledning

1 § Syftet med samverkan är att samordna de enskilda medlemskommunernas arbete inom strategisk verksamhetsutveckling med stöd av IT, så kallad digital förvaltning, för att därigenom öka den mellankommunala samverkan och skapa förutsättningar för att uppnå en effektiv förvaltning av hög kvalitet i alla medlemskommuner.

Samverkan omfattar arbete med att samordna utredandet av frågor kopplade till digital förvaltning inom kommunerna, samordna framtagandet av underlag inför samordnade upphandlingar av digitala lösningar och förvalta digitala lösningar som upphandlats genom vissa samordnade upphandlingar. Samverkan omfattar således inte ansvar för att genomföra samordnad upphandling.

Verksamhetsområde

Nämndens uppgifter

2 § Den gemensamma nämnden ska fungera som en samverkansplattform för medlemskommunernas arbete inom digital förvaltning.

Nämndens huvuduppgift är att samordna medlemskommunernas arbete med att gemensamt

- utreda frågor kopplade till digital förvaltning, och
- ta fram underlag inför samordnad upphandling av digitala lösningar.

Nämnden kan därutöver efter överenskommelse med medlemskommuner tillhandahålla förvaltningsresurser i frågor rörande förvaltning av digitala lösningar som upphandlats gemensamt och förvaltning av upphandlade avtal rörande sådana lösningar.

Medlemskommunerna har inte överlåtit någon rätt att fatta beslut för medlemskommunernas räkning till nämnden. Vid samordnad upphandling behöver varje medlemskommun ge fullmakt till den kommun som ska genomföra upphandlingen.

Ansvar inom verksamhetsområdet

3 § Nämnden ansvarar för att dess organisation är tydlig och ändamålsenlig.

Nämnden ansvarar för att långsiktigt planera och strategiskt utveckla verksamheten.

4 § Kommunstyrelsen i Luleå kommun har arbetsgivar- och arbetsmiljöansvar för personalen inom nämndens verksamhet. Vid eventuell förändring av Luleå kommuns organisation kommer ansvaret för personalen att framgå av Luleå kommuns nämndsreglementen.

5 § Nämnden ska utarbeta risk- och sårbarhetsanalyser för sitt verksamhetsområde enligt lag (2006:544) om kommuners och regioners åtgärder vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap, LEH samt anta en plan för hantering av extraordinära händelser.

Insyn och samråd

6 § Nämnden ska till respektive fullmäktige i de samverkande kommunerna rapportera hur verksamheten utvecklas och hur den ekonomiska ställningen är.

7 § Nämnden ska samråda med berörda kommunala nämnder i de samverkande kommunerna samt med andra myndigheter och med enskilda organisationer när dessa är särskilt berörda.

Arbetsformer

Mandatperiod

8 § Mandatperioden ska vara fyra år räknat från den 1 januari året efter det år då allmänna val till kommunfullmäktige hållits i hela landet. Nämndens verksamhet ska dock upphöra tidigare om uppsägning av avtal sker före mandatperiodens utgång.

Sammanträden

9 § Nämnden sammanträder på dag och tid som nämnden bestämmer och när minst en tredjedel av nämndens ledamöter begär det eller ordföranden anser att det behövs.

En begäran om extra sammanträde ska inlämnas skriftligen till ordföranden och innehålla uppgift om det eller de ärenden som önskas behandlas på det extra sammanträdet.

Om det föreligger särskilda skäl får ordföranden ställa in ett sammanträde eller ändra dagen eller tiden för sammanträdet. Om möjligt ska samråd ske med vice ordförande.

Om ordföranden beslutar att ett sammanträde ska ställas in eller att dagen eller tiden för ett sammanträde ska ändras, ska ordföranden se till att varje ledamot och ersättare snarast underrättas om beslutet.

Kallelse

10 § Ordföranden ansvarar för att kallelse utfärdas till nämndens sammanträden. När varken ordföranden eller en vice ordförande kan kalla till sammanträde ska den till åldern äldsta ledamoten kalla till sammanträde.

Kallelsen ska vara skriftlig och innehålla uppgift om tid och plats för sammanträdet. Kallelsen ska tillställas varje ledamot och ersättare samt annan förtroendevald som får närvara vid sammanträdet senast fem dagar före sammanträdesdagen. Kallelse får ske elektroniskt om det inte är olämpligt. Ordföranden bestämmer formen för kallelse.

I undantagsfall får kallelse ske inom annan tid och/eller på annat sätt.

Kallelsen bör åtföljas av föredragningslista. Ordföranden bestämmer i vilken utsträckning handlingar som tillhör ett ärende på föredragningslistan ska bifogas kallelsen.

Offentliga sammanträden

11 § Nämnden får besluta om offentliga sammanträden. Offentliga sammanträden får inte hållas i ärenden som avser myndighetsutövning eller i vilka det förekommer uppgifter som omfattas av sekretess.

Digitalt deltagande på distans vid sammanträden

12 § Ledamöter och ersättare får delta vid sammanträden på distans. Deltagande på distans får endast äga rum om ljud- och bildöverföring sker i realtid och på ett sådant sätt att samtliga deltagare kan se och höra varandra på lika villkor. Ledamöter och ersättare som deltar på distans ska säkerställa att inte obehöriga kan ta del av ljud eller bild.

Ordföranden avgör om närvaro på distans får ske.

Nämnden får bestämma vad som närmare ska gälla om deltagande på distans i nämnden.

Sammansättning

13 § Nämnden består av 14 ledamöter och 14 ersättare eller, om antalet samverkande parter förändras, lika många ledamöter och ersättare som krävs för att motsvara antalet samverkande parter. Varje samverkande part utser en ledamot och en ersättare.

Kommunfullmäktige i Luleå kommun ska utse nämndens ordförande och vice ordförande bland dem som valts till att ingå i nämnden.

Ordföranden

14 § Det åligger ordföranden

1. att leda nämndens arbete och sammanträden,
2. kalla ledamöter och ersättare till sammanträde i enlighet med lag och

reglemente,

3. inför sammanträdena se till att ärendena som ska behandlas i nämnden vid behov är beredda,

4. se till att färdigberedda ärenden snarast behandlas i nämnden,

5. bevaka att nämndens beslut verkställs.

Presidium

15 § Nämndens presidium ska bestå av ordförande och vice ordförande.

Vice ordförande ska biträda ordföranden i uppgiften att planera och leda sammanträdet i den mån ordföranden anser att det behövs.

Ersättare för ordföranden och vice ordföranden

16 § Om varken ordföranden eller vice ordförande kan delta i ett helt sammanträde eller en del av ett sammanträde, får nämnden utse en annan ledamot till ordförande för hela eller delar av sammanträdet. Tills valet förrättats, fullgörs ordförandens uppgifter av den som är till åldern äldst.

Ordförandens ersättare ska fullgöra samtliga ordförandens uppgifter.

Ersättares tjänstgöring

17 § Om en ledamot är förhindrad att delta eller att vidare delta i ett sammanträde ska ersättaren från den samverkande part som valt ledamoten tjänstgöra i ledamotens ställe. En ledamot som inställer sig under ett pågående sammanträde har rätt att tjänstgöra även om en ersättare trätt i ledamotens ställe.

Ersättare som inte tjänstgör har rätt att delta i överläggningarna och få sin mening antecknad till protokollet.

En ersättare som börjat tjänstgöra har alltid företräde till tjänstgöring framför annan ersättare.

Jäv, avbruten tjänstgöring

18 § En ledamot eller en ersättare som avbrutit sin tjänstgöring på grund av jäv i ett ärende får tjänstgöra igen sedan ärendet handlagts.

Ledamot eller tjänstgörande ersättare som en gång avbrutit tjänstgöringen under ett sammanträde på grund av annat hinder än jäv, får inte åter tjänstgöra vid sammanträdet.

Yrkanden

19 § När nämnden förklarat överläggningen i ett ärende avslutad, går ordföranden igenom de yrkanden som har framställts under överläggningen och kontrollerar att de har uppfattats korrekt. Ordföranden befäster genomgången med ett klubbslag. Därefter får inte något yrkande ändras eller läggas till, om inte nämnden enhälligt beslutar att medge det.

Om ordföranden anser att det behövs ska den ledamot som har framställt ett yrkande avfatta det skriftligt.

Deltagande i beslut

20 § En ledamot som, där detta är möjligt, avser att avstå från att delta i ett beslut, ska anmäla detta till ordföranden innan beslut fattas.

En ledamot som inte har gjort en sådan anmälan anses ha deltagit i beslutet, om nämnden fattar det med acklamation.

Reservation

21 § Om en ledamot har reserverat sig mot ett beslut och ledamoten vill motivera reservationen ska ledamoten göra det skriftligt. Motiveringen ska lämnas till sekreteraren före den tidpunkt som har fastställts för justeringen av protokollet. Motsvarande gäller vid omedelbar justering.

Justering av protokoll

22 § Protokollet justeras av ordföranden och en ledamot.

Nämnden kan besluta att en paragraf i protokollet ska justeras omedelbart. Paragrafen ska redovisas skriftligt vid sammanträdet och justeras av ordföranden och en ledamot.

Tillkännagivande av protokoll

23 § Justeringen av nämndens protokoll ska tillkännages på var och en av de samverkande kommunernas anslagstavlor.

Delgivningsmottagare

24 § Delgivning med nämnden sker med ordföranden, vice ordförande eller annan som nämnden beslutar.

Undertecknande av handlingar

25 § Skrivelser, avtal och andra handlingar från nämnden ska på nämndens vägnar undertecknas av ordföranden med vice ordförande som ersättare. Nämnden får även uppdra till annan förtroendevald eller tjänsteperson att underteckna handlingar på nämndens vägnar.

Beslut som fattas med stöd av delegation samt skrivelser, avtal och andra handlingar som upprättas med anledning därav signeras av den som fattat beslutet. När det är lämpligt och inga tvingande lagkrav finns på fysisk underskrift kan signaturen göras elektroniskt eller säkerställas på annat sätt.

Revision

26 § Nämnden ska granskas av revisorerna hos var och en av de samverkande kommunerna. Frågan om ansvarsfrihet för nämnden ska prövas av fullmäktige hos var och en av de samverkande kommunerna.

Vid vägrad ansvarsfrihet är det enbart fullmäktige hos den kommun som valt personen i fråga som kan besluta om entledigande från uppdraget.

Personuppgiftsansvarig

27 § Nämnden är personuppgiftsansvarig enligt dataskyddsförordningen (GDPR), för de personuppgifter som behandlas inom nämndens verksamhetsområde. Nämnden ska utse ett dataskyddsbud.

Förvaring av handlingar

28 § Nämnden svarar för vård och förvaring av verksamhetens arkivhandlingar enligt arkivlagen, arkivreglemente och upprättad dokumenthanteringsplan.

Bilaga finansiering och fördelning

Översikt finansiering Norrbottens e-nämnd

Beloppen för Norrbottens e-nämnd är fördelat på 14 kommuner. Kostnader för nämndens samordnande uppgifter ska fördelas mellan medlemskommunerna i lika delar och betalas i förskott baserat på nämndens budget. Beloppet ska räknas upp årligen enligt Prisindex för kommunal verksamhet (PKV). Prisindex läses av i oktober månad. Beloppet för år 2022 framgår av bilaga till det här avtalet. Uppkomna över- och underskott balanseras inom nämnden till efterföljande år. Betalning ska ske i januari månad varje år.

Kostnader för nämndens samordnande uppgifter

1 065 400 kr för 2022 fördelat på 14 kommuner, 76 100 kr per kommun.

1 127 000 kr för 2023 fördelat på 14 kommuner, 80 500 kr per kommun (Budget).

* Beloppet ska räknas upp årligen enligt Prisindex för kommunal verksamhet (PKV). Prisindex läses av i oktober månad.

Kostnader för nämndens förvaltande uppgifter

Tjänsteman, Verksamhetsutvecklare e-tjänster inkl. omkostnader:

937 200 kr för 2022, fördelat mellan 14 kommuner

991 000 kr för 2023, fördelat mellan 14 kommuner (Budget).

* Beloppet ska räknas upp årligen enligt Prisindex för kommunal verksamhet (PKV). Prisindex läses av i oktober månad.

Fördelning per kommun

Fördelning gällande 14 kommuner.

	Grundfinansiering	E-kontor Verksamhetsutvecklare e-tjänster
Arjeplog	76 100	40 000
Arvidsjaur	76 100	46 200
Boden	76 100	85 200
Gällivare	76 100	66 300
Haparanda	76 100	52 300
Jokkmokk	76 100	43 800
Kalix	76 100	63 400
Kiruna	76 100	75 900
Luleå	76 100	174 500
Pajala	76 100	45 900
Piteå	76 100	110 500
Älvsbyn	76 100	49 500
Överkalix	76 100	41 000
Övertorneå	76 100	42 700
Summa	1 065 400	937 200

För övriga kostnader för nämndens förvaltande uppgifter ersätts dessa av medlemskommunerna i enlighet med särskilda överenskommelser. För gemensamt verksamhetsystem socialtjänsten se överenskommelse i respektive medlemskommun.

Avtal om samverkan i gemensam e-nämnd för Norrbottens kommuner

Arjeplog, Arvidsjaur, Boden, Gällivare, Haparanda, Jokkmokk, Kalix, Kiruna, Luleå, Pajala, Piteå, Älvsbyn, Övertorneå och Övertorneå kommuner samverkar sedan 2013-06-01 i en gemensam nämnd för utveckling av digital förvaltning.

Luleå kommun är värdkommun och nämnden ingår därmed i Luleå kommuns organisation.

Utöver vad som följer av lag gäller Reglemente för gemensam e-nämnd för Norrbottens kommuner samt detta samverkansavtal.

Gemensam e-nämnd för Norrbottens kommuner ska benämnas "Norrbottens e-nämnd".

1. Uppgifter

Den gemensamma nämnden ska fungera som en samverkansplattform för medlemskommunernas arbete inom digital förvaltning.

Nämndens huvuduppgift är att samordna medlemskommunernas arbete med att gemensamt

- utreda frågor kopplade till digital förvaltning, och
- ta fram underlag inför samordnad upphandling av digitala lösningar.

Nämnden kan därutöver efter överenskommelse med medlemskommuner tillhandahålla förvaltningsresurser i frågor rörande förvaltning av digitala lösningar som upphandlats gemensamt och förvaltning av upphandlade avtal rörande sådana lösningar.

Medlemskommunerna har inte överlåtit någon rätt att fatta beslut för medlemskommunernas räkning till nämnden.

2. Personal och äganderätt till egendom

Luleå kommun ska tillhandahålla de fastigheter, inventarier och annan lös egendom som krävs, samt vara arbetsgivare för den personal som ianspråktas för verksamheten.

3. Organisation

Nämndens förvaltningsorganisation

Nämndens samordnande uppgifter

För nämndens samordnande uppgifter ska finnas ett kansli som sköter nämndens samordning och administrativa funktioner.

Nämndens förvaltande uppgifter

För nämndens uppgift att tillhandahålla förvaltningsresurser i frågor rörande förvaltning av digitala lösningar m.m. ska finnas de resurser som behövs för att kunna utföra förvaltande uppgifter enligt överenskommelse med medlemskommuner.

Beredning och samråd

För beredning av nämndens ärenden ska finnas en beredningsgrupp bestående av en tjänsteperson från varje medlemskommun.

4. Kostnadsfördelning och finansiering

4.1 Kostnader för ersättning till förtroendevalda

Förtroendevalda i nämnden har rätt till ersättning av den medlemskommun som har valt dem.

4.2 Kostnader hänförliga till beredning och samråd

Varje medlemskommun finansierar sina representanter i beredningsgruppen.

4.3 Kostnader för nämndens samordnande uppgifter

Kostnader för nämndens samordnande uppgifter ska fördelas mellan medlemskommunerna i lika delar och betalas i förskott baserat på nämndens budget. Beloppet ska räknas upp årligen enligt Prisindex för kommunal verksamhet (PKV). Prisindex läses av i oktober månad. Beloppet för år 2022 framgår av bilaga till det här avtalet. Uppkomna över- och underskott balanseras inom nämnden till efterföljande år. Betalning ska ske i januari månad varje år.

4.4 Kostnader för nämndens förvaltande uppgifter

Kostnader för nämndens förvaltande uppgifter ska ersättas av medlemskommunerna i enlighet med särskilda överenskommelser.

4.5 Externa kostnader hänförliga till gemensamma projekt

Externa kostnader, till exempel för konsultstöd i form av projektledning, som är direkt hänförliga till gemensamma projekt ska belasta de medlemskommuner som ingår i projektet enligt den fördelningsnyckel som dessa kommer överens om. Den principiella utgångspunkten bör vara att kostnaderna fördelas mellan medlemskommunerna i proportion till befolkningsantal som nyckeltal.

Övriga kostnader

Om medlemskommunerna inte kommer överens om annat ska det arbete som kommunerna själva utför i samband med gemensamma förstudier och projekt bäras av respektive kommun.

5. Budgetprocess

Luleå kommun fastställer budget för nämnden efter samråd med övriga medlemskommuner.

Nämndens budgetprocess följer Luleå kommuns övergripande budgetprocess.

6. Insyn i förvaltningen

Samtliga samverkande parter har rätt till löpande insyn i förvaltning och redovisning som gäller nämndens verksamhet. Nämnden ska till respektive samverkande parts fullmäktige rapportera hur verksamheten utvecklas och hur den ekonomiska ställningen är med den periodicitet som gäller för Luleå kommuns egna nämnder.

7. Omförhandling

Var och en av medlemskommunerna har rätt att påkalla omförhandling av detta avtal. Omförhandlat avtal ska beslutas i respektive medlemskommuns kommunfullmäktige.

8. Tvister

Tvist rörande tolkning och tillämpning av detta avtal ska i första hand lösas genom förhandling mellan berörda samverkande parter. För det fall tvisten inte kan lösas därigenom, ska den avgöras av allmän domstol.

9. Regressrätt

Vid skadeståndsanspråk med anledning av verksamheten är Luleå kommun som värdkommunen ensam part i målet. För det fall skadeståndsskyldighet uppkommer har Luleå kommun regressrätt mot övriga medlemskommuner.

10. Avtalets giltighet

Detta avtal gäller från och med den 1 januari 2023 till och med den 31 december 2026 under förutsättning att fullmäktige i alla medlemskommuner har godkänt avtalet genom beslut som vunnit laga kraft. Avtalet förlängs därefter med 4 år i taget om inte uppsägning sker senast 12 månader före avtalets utgång. Uppsägning ska vara skriftlig och skickas till samtliga medlemskommuner.

Detta avtal har upprättats i 14 originalexemplar, varav de samverkande parterna har tagit var sitt.

Arjeplogs kommun

Arvidsjaur kommun
Bodens kommun
Gällivare kommun
Haparanda kommun
Jokkmokks kommun
Kalix kommun
Kiruna kommun
Luleå kommun
Pajala kommun
Piteå kommun
Älvsbyns kommun
Överkalix kommun
Övertorneå kommun

Samtliga parter signerar med e-signatur.